

Territorio

Diálogos Sur - Norte
Hegoalde - Iparraldeko Elkarrizketak

Extractivismo y Vida

Lurra, Erausketa

eta Bizitza



Mundu globalizatuan, lurraldearen, natura-ondasunen, elikadura-subiranotasunaren eta emakumearen ekitatearen aldeko borroka ikusarazten dituzten proposamenak

Araba 2020

Propuestas que visibilizan las luchas en defensa del territorio, los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer en un mundo globalizado

Álava 2020

DIÁLOGOS ENTRE EL SUR Y NORTE GLOBAL:

EXTRACTIVISMO MUJER TIERRA Y VIDA:

Propuestas que visibilizan las luchas en defensa del territorio, los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer a través de los vínculos Sur – Norte Global

2020

Compilación:

Sandra Lucia Poveda
Alina Rocío Blanco Barros
Víctor J. Torres Criado
Luis Eduardo Royero

Edita:



Emigrad@s
Sin Fronteras

Diseño y maquetación



Financiado por:



Este documento puede ser consultado

www.emigradossinfronteras.org

ser en: Agradecimientos por su colaboración en la elaboración de este documento:

Edición:

Diciembre 2020

Edita:

Asociación Emigrad@s Sin Fronteras
Calle Santutxo 63.

Bilbao-Bizkaia

Tel.: 692673717

e-mail:

info@emigradossinfronteras.org

Diseño y Maquetación:

Diversa Comunicación

Paola Andrea Ararat Nazarit

Mónica García

Noemí Llorent

Benito Santero Suarez

Diana Alejandra Lucumí.

Angie Carabali

Nancy Vergara

Blanca Sánchez Eraso

Maite Ezquerro

Zaloa Pérez

Mentxu Ramírez Araujo

Leticia de la Torre

Depósito Legal: BI 00774-2023

Se autoriza la reproducción parcial de esta obra, siempre que ésta no tenga fines comerciales y la fuente sea citada.

TABLA DE CONTENIDO:

1	PRESENTACIÓN	6
2	DIÁLOGOS DEL SUR Y NORTE: CRISIS GLOBALES	8
3	CONTEXTO DEL MEDIO RURAL COLOMBIANO	10
4	CONTEXTO DEL MEDIO RURAL EN EL PAÍS VASCO (PROVINCIA DE ÁLAVA)	14
5	ALTERNATIVAS AL CAPITALISMO Y EXTRACTIVISMO	19
5.1	EL TERRITORIO Y LOS BIENES COMUNES	23
5.2	LA SOBERANÍA ALIMENTARIA	26
5.3	EQUIDAD DE LAS MUJERES EN LOS ENTORNOS RURALES	29
6	EXPERIENCIAS ALTERNATIVAS AL EXTRACTIVISMO Y CAPITALISMO EN ÁLAVA Y COLOMBIA	32
6.1	UN MODELO SOSTENIBLE DE ORDENACIÓN TERRITORIAL: AGENDA PÚBLICA DEL AYUNTAMIENTO DE AMURRIO.	32
6.2	MOVIMIENTO CIUDADANO: ASAMBLEA DE MERCADO DE PRODUCTORES /EKOISLEEN AZOKA, VILLANUEVA DE VALDEGOVÍA, ÁLAVA (AZOKA)	35
6.3	RED DE MUJERES DEL MEDIO RURAL DE ÁLAVA	37
6.4	LA DEFENSA DEL TERRITORIO ES LA PERSISTENCIA DE UNA CULTURA ANCESTRAL: CABILDO INDÍGENA OMAGÁ - ORGANIZACIÓN INDÍGENA DE ANTIOQUIA, COLOMBIA.	39
6.5	LA DEFENSA ÉTNICA DE LA TIERRA, EL TERRITORIO Y LOS BIENES NATURALES: ASOCIACIÓN DE CONSEJOS COMUNITARIOS DEL NORTE DEL CAUCA, COLOMBIA.	41
6.6	LA LUCHA FRENTE AL MODELO PATRIARCAL Y CAPITALISTA, 24 AÑOS DE TRABAJO CAMPESINO POR LA VIDA DIGNA Y EL TERRITORIO: ASOCIACIÓN CAMPESINA DEL VALLE DEL RÍO CIMITARRA, COLOMBIA	43
7	RECOMENDACIONES	46
8	BIBLIOGRAFÍA	49

1 PRESENTACIÓN

Este documento es elaborado en el marco de las actividades del Proyecto “Territorios y Alternativas de las Comunidades del sur global ante el extractivismo: Promoción de los Derechos Humanos a través de los vínculos locales con la sociedad alavesa implementado por la Asociación Emigrados sin Fronteras y apoyado financieramente por la Diputación Foral de Álava bajo las subvenciones de acciones de educación para la transformación social del año 2019.

El proyecto se inspira en el concepto de ciudadanía global cuya idea de pertenencia a un mismo mundo nos invita a comprender las realidades y problemáticas desde la interdependencia y la interrelación de fenómenos en la era de la globalización neoliberal. Ante los efectos de una sociedad capitalista, neoliberal y patriarcal que profundiza la desigualdad y la injusticia para mujeres y hombres en el sur y el norte global requerimos de mayor conciencia ciudadana para implicarnos y movilizar los cambios que requiere la sociedad para el disfrute de los Derechos Humanos de todas las personas, trascendiendo fronteras y Estados.

Desde esta perspectiva creemos que los problemas de pobreza, exclusión, pérdidas de derechos, aniquilamiento de los medios de vida rural y deterioro de los bienes naturales entre otros; no solo afectan a los países del sur global, sino que se trata de problemas que afectan a todo el planeta. Por eso, es necesario reconocer y visibilizar los problemas globales e interdependientes desconocidos muchas veces por la ciudadanía, el sector privado y las administraciones públicas sobre los conflictos e impactos que genera el modelo actual de desarrollo capitalista impuesto como un único camino.

En los últimos tiempos asistimos a la intensificación de un modelo económico extractivista que arrasa los territorios, los bienes naturales y atenta contra las formas de vida tradicional de comunidades rurales que dependen directamente de los recursos naturales. Este fenómeno se ha consolidado gracias al capitalismo como forma de producción y consumo sin tener en cuenta los derechos humanos, la degradación ambiental y las formas de violencia que se ejercen en contra de mujeres y sus comunidades que reivindican la protección de los territorios históricamente habitados. No podemos olvidar que la industria agroalimentaria y los combustibles fósiles que consumimos en los países del Norte esconden tras de sí una realidad violenta sobre las personas y territorios de dónde se extrae las materias primas para su producción.

Desde hace décadas la ciudadanía en Euskadi viene reflexionando sobre el modo de vida, el consumo y las alternativas necesarias al modelo económico, llegando a promover estrategias como la soberanía alimentaria, el consumo responsable, el decrecimiento, la agroecología, entre otras muchas propuestas. De otro lado, en los territorios rurales de Latinoamérica los pueblos originarios, la población campesina y la población afrodescendiente, desde sus propias cosmovisiones vienen realizando experiencias de desarrollo alternativo como son la propuestas de Buen Vivir, el Ubuntu, las zonas de reserva campesina, los territorios agroecológicos, entre otras experiencias, dónde las comunidades plasman sus aspiraciones en términos de la protección al territorio y los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de las mujeres. Pero estos, en el caso del contexto de las comunidades del sur, son difícilmente implementados ya que son contrarios a los intereses de empresas extranjeras y nacionales de las inversiones para la explotación indiscriminada de los recursos naturales.

Por todo ello, consideramos necesario fomentar la implicación de la ciudadanía en la promoción de los derechos humanos, la defensa de los territorios y vida de mujeres y comunidades del sur mediante el conocimiento de las realidades y las experiencias y prácticas que realizan diferentes colectivos tanto en el sur como en el norte como alternativas a los modelos extractivistas. Sumado a esto, queremos reflexionar y dialogar sobre estas realidades y las principales propuestas de ambos colectivos (norte y sur) para intercambiar visiones y apoyarnos conjuntamente, reconociendo que existen diversas formas de vivir y relacionarse que nos pueden ayudar a todas a la búsqueda mejores modelos de vida alternativos.

En dicho propósito, el presente documento se compone de tres partes: En la primera parte presentamos una visión desde dónde partimos para iniciar los diálogos entre el norte y el sur, en cuanto a dos contextos diferentes, pero problemáticas similares. En la segunda parte, desarrollamos el contexto colombiano y del País Vasco con respecto al medio rural dónde se sitúan los diálogos e intercambios sociales. En la tercera parte, establecemos las perspectivas teóricas y prácticas desde dónde se plantean las alternativas al capitalismo y al extractivismo, seguido de las principales percepciones, preocupaciones y propuestas para la defensa del territorio, los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer; posteriormente caracterizamos seis de las experiencias invitadas a participar en el presente proyecto y Finalmente, concluimos con recomendaciones dirigidas a las administraciones públicas, organizaciones sociales y ciudadanía para seguir apoyando las luchas y continuar construyendo vínculos locales con las sociedades del sur global.

Este documento será presentado a las autoridades locales y servirá de referencia para generar un mayor compromiso en la ciudadanía dando a

conocer la situación de vulneración y al mismo tiempo reflexionar sobre los cambios que necesitamos como sociedad global para contribuir a proteger los derechos humanos y el apoyo a las alternativas que generan colectivos de ambas latitudes frente al capitalismo y extractivismo, todo ello poniendo en valor las luchas y resistencias de comunidades rurales que defienden los territorios, los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer.

2 DIÁLOGOS DEL SUR Y NORTE: CRISIS GLOBALES

El medio rural a nivel global está en crisis y requiere de modelos alternativos para recuperarlo y vivir dignamente en este. Lo anterior, fue una de las afirmaciones recurrentes de todos los agentes participantes del proyecto. El diálogo e intercambio realizado entre las experiencias del sur y el norte nos permitió aproximarnos a las problemáticas comunes y a las múltiples alternativas que desarrollan en función de una mejor sociedad a la que aspiran.

Aunque los contextos del medio rural son muy diferentes en Colombia y en el País Vasco, los intereses del mercado y la imposición de la lógica capitalista son comunes en cuanto a la dominación de la vida cotidiana. Ya sea una asociación de base local en Álava (País Vasco) o una organización de base en Colombia; una administración pública municipal; o, una organización no gubernamental con presencia estatal o internacional; desde el lugar y papel que cada una desempeñan en su medio, refirieron la crisis del sistema capitalista como una realidad generalizada, pero con expresiones distintas según el contexto estructural de cada país en el Norte o sur; no obstante, las problemáticas tienen una raíz común: un modelo económico insostenible ambiental y socialmente.

En las últimas tres décadas, hemos visto profundos cambios influenciados por el modo de producción capitalista, el cual es facilitado por los estados y los acuerdos internacionales. El poder corporativo y su proceso de acumulación incesante, ha llevado a intensificar el extractivismo como una forma de organizar la economía en torno a la extracción y explotación de los recursos naturales a gran escala, incluido tanto los recursos no renovables (minerales, el oro, o el petróleo); como los recursos renovables

(la producción agrícola, ganadera, pesquera, o forestal a gran escala) (Oxfam, 2016).

Hoy en día, el gran capital financiero, representado por las grandes corporaciones internacionales domina los sistemas agroalimentarios a nivel mundial. Algunos de los problemas generados por este nuevo modelo global son: la monopolización de la producción a gran escala, la comercialización en grandes superficies a bajos precios, la concentración de tierras para establecer monocultivos, la privatización de los bienes comunes, la imposición del uso de semillas transgénicas, el uso intensivo de fertilizantes y la expulsión de la población rural; todo ello llevando al aniquilamiento de los sistemas productivos locales y el agotamiento, la destrucción de los recursos naturales y el patrimonio cultural de los pueblos.

Las condiciones en que se desarrolla este tipo de explotación intensiva, han generado el aumento de las desigualdades sociales y económicas entre países del norte y del sur. El control de los bienes naturales, esenciales para la supervivencia de la humanidad como la tierra, el agua, los bosques y la biodiversidad son destruidos o privatizados. Particularmente, con efectos negativos sobre las poblaciones rurales y culturas ancestrales que dependen directamente del territorio para la pervivencia material y cultural.

De esta manera en el sur global, en particular en Colombia donde se llevan numerosos proyectos extractivistas, las comunidades rurales deben enfrentarse en medio de un ambiente violento ante los poderes corporativos, terratenientes y grupos armados que se disputan las tierras para la explotación de sus recursos a gran escala. A pesar de estas dificultades, las poblaciones se organizan y establecen prácticas y modelos

alternativos para poner en el centro de sus acciones la vida digna en el territorio.

Si bien este tipo de economía extractivista tiene mayor asiento en los países latinoamericanos, dicho modelo también tiene su desarrollo y efectos en otros lugares del Norte Global; por ejemplo, la producción de alimentos cada vez, es más dependiente de empresas e intereses comerciales como ocurre en el medio rural vasco. Por ello, queremos realizar una comprensión de esta interdependencia de los problemas globales generado por el modelo hegemónico, a fin de establecer nuevos vínculos entre el norte y el sur para tejer apoyos y transitar así hacia otros modelos alternativos, más sostenibles, equitativos y más justos que pongan la vida en el centro.

Precisamente, en el País vasco, en distintos escenarios como ha sido la Red de Decrecimiento, compuesta por varias organizaciones sociales se viene reflexionando sobre el modelo de crecimiento económico ilimitado, causante de la destrucción del medio ambiente y la vulneración del goce efectivo de los derechos humanos en el sur global. La ciudadanía, a través de organizaciones del tercer sector, de la participación social, o de encuentros académicos han cuestionado el modo de vida, el consumo y la búsqueda de alternativas para tener otro relacionamiento entre las personas y la naturaleza.

En este sentido, hemos querido recopilar algunos de estos planteamientos que a nuestro modo de ver resultan comunes, pues tienen que ver con la defensa del territorio, los bienes comunes, la soberanía alimentaria y la equidad de las mujeres en el medio rural. Si bien las experiencias y el contexto en el que se llevan a cabo son diferentes entre norte y sur, encontramos en esencia, propuestas equiparables, porque comparten los

mismos principios en defensa de lo común, para el bien colectivo; constituyéndose así en alternativas al capitalismo y el extractivismo en diferentes latitudes.

3 CONTEXTO DEL MEDIO RURAL COLOMBIANO

Colombia es un país de contrastes. Por un lado, gracias a la posición estratégica en la esquina del sur de América es un lugar con gran variedad de paisajes. En el interior, se encuentra la región andina atravesada por tres cordilleras que la hace tener alturas entre los 5.000 metros y los 100 metros sobre el nivel del mar; también, posee dos amplias zonas costeras bañada por el Océano Atlántico y el Océano Pacífico. En el costado sur, en los límites con Brasil, Perú y Ecuador posee una importante área de la región amazónica, considerada como el pulmón del mundo por la presencia de la selva tropical, albergando el 40% de la biodiversidad del mundo en cuanto especies forestales, animales y plantas. Además, cuenta con riquezas naturales en el subsuelo dónde yacen reservas de minerales, tales como oro, níquel, uranio y petróleo. Es también un país multiétnico y multicultural compuesta por 102 culturas ancestrales, 65 idiomas indígenas y 2 lenguas criollas. Todo ello hace que sea un país con altos niveles de biodiversidad, tanto a nivel ecosistémico como cultural. Según el último censo nacional del 2017 el país tiene 48.258.494 habitantes, de los cuales el 77% (37.159.040) viven en áreas urbanas y el 23% en áreas rurales (11.099.453) (DANE, 2017).

Por otro lado, es un país atravesado por una historia violenta, dónde ha tenido lugar, uno de los conflictos armados internos más largos del mundo. Por más de 52 años el gobierno colombiano y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias FARC se confrontaron violentamente; además, la existencia de grupos paramilitares,

bandas criminales y narcotraficantes han impedido a la población colombiana disfrutar de toda la riqueza y potencial del país. El control y el acceso de la tierra ha sido uno de los factores detonantes del conflicto armado, pues un conflicto agrario que inició en la década de los años 60, con el tiempo tomó características violentas para disputarse la apropiación y control de esta. Durante el periodo del conflicto armado, más de 8 millones de personas fueron expulsados de forma violenta de sus territorios, obligando a abandonar más de 10 millones de hectáreas de tierra (PNUD, 2011).



Familia campesina en medio de un cultivo de palma africana en Colombia.

Fuente: Poveda Galeano, 2018.

Mayoritariamente, los grupos paramilitares fueron los autores del despojo de tierras habitadas ancestralmente por comunidades indígenas, afrodescendientes, así como también de varias generaciones de comunidades campesinas (CNMH, 2012). Actualmente, gran parte de estos territorios, se encuentran enormes plantaciones de palma aceitera, banano o caña de azúcar; otros, han sido entregados en concesión a multinacionales para la explotación de minas de oro, petróleo y proyectos hidroeléctricos. Teniendo en cuenta los antecedentes de violencia, en que la población fue expulsada durante el conflicto armado, y los proyectos económicos establecidos hoy día, se ha empezado a entender que la violencia fue funcional a los grupos económicos de poder, estos se favorecieron y estimularon la expulsión de las poblaciones locales a fin de implantar un modelo económico extractivista. Por ello, se hace necesario denunciar que la expansión de este tipo de proyectos agroindustriales y mineros esconde una historia de violencia sin ninguna condena

Si bien, en Colombia la disputa por la tierra no es nueva y se vincula con un pasado violento, este fenómeno se ha incrementado en los últimos 20 años. Los territorios rurales, ya no son únicamente apetecidos por los grupos armados, sino que hoy los pueblos indígenas, campesinos y afrodescendientes se enfrentan a sociedades industriales nacionales, internacionales, multinacionales

¹ Según el coeficiente de Gini, utilizado como indicador para medir la desigualdad, Latinoamérica alcanza un 0,79 en contraste con las otras regiones como Europa (0,57), África (0,56) y Asia (0,55). Por su parte Colombia tiene un índice de mini de 0,89. Estos

y latifundistas, que atraídos por las riquezas naturales requieren de grandes extensiones de tierra para establecer los proyectos extractivistas. Debido a la aparición de estos nuevos actores en la disputa, estos conflictos requieren ser interpretados en relación con las dinámicas internacionales económicas que repercuten sobre la vida de comunidades locales.

Pero este tipo de conflictos por el territorio, no sólo está sucediendo en Colombia, sino que se ha convertido en una tendencia en todo el sur global. El modelo económico actual, basado en la reprimarización de la economía para extraer los minerales, hidrocarburos, el establecimiento de proyectos de agroindustriales y de gran infraestructura, han priorizado la acumulación de riqueza con efectos sobre las poblaciones locales. Usualmente, son empresas extranjeras o sociedades industriales nacionales con financiación internacional, que favorecidas por el gobierno nacional y las políticas internacionales llevan a cabo grandes inversiones para acaparar y concentrar tierras, generando una gran desigualdad en el acceso a la tierra¹, vulneración de derechos humanos y daños ambientales.

Precisamente, durante las jornadas de intercambio y diálogo entre el norte y el sur llevados a cabo durante el proyecto, pudimos conocer de primera mano uno de los casos que ha afectado a comunidades

valores indican que entre más cerca este a 1, se trata de una situación en la cual la posesión de la tierra está en pocas manos (FAO, 2017).

negras en Colombia, por un proyecto hidroeléctrico con financiación española:

“En la década de los años 80, en el departamento del Cauca en el suroccidente de Colombia, se construyó la represa de la Salvajina, un proyecto hidroeléctrico que prometió prosperidad y progreso en la región; 30 años después continúa siendo una promesa incumplida. La población negra e indígena que mayoritariamente habitaba esta zona ha denunciado los impactos sociales, culturales y ambientales. La represa implicó la inundación de 2.124.000 hectáreas, afectando más de 10.000 familias indígenas, negras y campesinas que fueron desplazadas. Aunque les ofrecieron comprar sus tierras los que no quisieron fueron igualmente obligadas a salir. Los cultivos y biodiversidad de la zona fueron arrasada, rompieron el tejido social, desapareciendo las prácticas ancestrales y culturales. Para colmo la energía que provee es la más costosa para las comunidades que están alrededor”

(Representante de ACONC, Webinar Extractivismo, mujer territorio y vida, E@SF, 13 de Julio de 2020)

Desde el año 2000, dicho proyecto hidroeléctrico pertenece a la multinacional española Unión Fenosa², quien también desvió el río Ovejas para aumentar el caudal del embalse y así generar más energía. Pese a la negativa de las comunidades en la Consulta Previa, en el año 2004 la empresa inició una campaña de desprestigio de líderes y lideresas comunitarias, generando criminalización y falsas acusaciones, todo en medio de un contexto con la presencia de actores armados. Como este caso, en Colombia existen muchos otros como la represa de Hidroituango, que con financiación internacional

² La multinacional Unión Fenosa inició operaciones en Latinoamérica desde 1995. Es conocida por ser la tercera empresa de energía eléctrica en España. Además de Colombia, opera en otros 14 países de la región. También es propietaria de Electrocosta y Electrocaribe, además incursionó en gas y telecomunicaciones (Osorio, Alonso & Galíndez, Demetrio, 2009.)

como el BBVA, el Banco Santander y Mapre3, entre otros bancos, han desplazado a miles de personas en nombre del desarrollo.

Frente a este difícil panorama, las comunidades rurales emprenden acciones para denunciar, visibilizar y exigir el respeto de sus derechos. Razón por la cual, sus líderes y lideresas que defienden los territorios y el medio ambiente son perseguidos/as, amenazados/as, criminalizados/as, estigmatizados/as, o en el peor de los casos asesinados/as. Pese a que en 2016 hubo una firma de Acuerdo de Paz entre el Gobierno colombiano y el grupo insurgente de las FARC dejó las armas, la violencia contra personas que se oponen a estos proyectos económicos se incrementó. Según el informe anual de Global Witness, sobre la situación de personas defensoras del medio ambiente en el mundo, Colombia fue el país con mayores asesinatos en el 2019. La mayoría, perteneciente a poblaciones rurales indígenas, afrocolombianos y campesinos. Aunque mayoritariamente se asesina a hombres, las agresiones contra las mujeres aumentaron un 97% con respecto al año anterior. Por su parte, los sectores que presentan mayores conflictos y por ende mayor riesgo para las personas defensoras del medio ambiente son la minería, la explotación forestal, la sustitución de cultivos de uso ilícito, la reforma agraria, las aguas y represas (Global Witness, 2019).

³ Ver nota de prensa: <https://www.publico.es/internacional/hidroituango-empresas-espanolas-financian-hidroelectrica-colombiana-errores-construccion.html>

Así pues, en el caso colombiano vemos las consecuencias directas de la globalización del modelo económico basado en la extracción de recursos naturales y la producción de alimentos a gran escala. La intensificación de conflictos socioambientales, que sumados al conflicto agrario de épocas anteriores ha profundizado la violencia y la represión contra líderes y lideresas. Sin duda, este contexto invita a prestar mayor solidaridad internacional y reflexionar sobre el actual modelo económico.

A continuación, presentamos una síntesis de las problemáticas del contexto colombiano identificadas durante el presente proyecto:

Tabla 1: Problemáticas actuales del campo colombiano según eje temático

TERRITORIO Y BIENES NATURALES	SOBERANÍA ALIMENTARIA	MUJER RURAL
✓ Desplazamiento forzado.	✓ Monocultivos de palma aceitera, banano y caña de azúcar.	✓ Invisibilización del trabajo y liderazgo de las mujeres.
✓ Apropiación violenta del territorio.	✓ Pérdida de diversidad de cultivos de subsistencia.	✓ Riesgo de la actividad de defensa.
✓ Desconocimiento de los derechos sobre los territorios colectivos de la población étnica.	✓ Pérdida de prácticas ancestrales.	✓ Desigualdad de género en el acceso a la tierra.
✓ Desigualdad en el acceso a la tierra.	✓ Pérdida de la soberanía alimentaria.	
✓ Concentración de tierra en pocas manos.	✓ Se subestima el aporte de la económica campesina a la seguridad alimentaria nacional	
✓ Incremento de proyectos extractivistas en los territorios ancestrales.		
✓ Destrucción del medio ambiente y la biodiversidad.		
✓ Cambios en el uso de la tierra para proyectos mineros o agroindustriales.		
✓ Concesiones de tierra a multinacionales.		
✓ Incumplimiento del Acuerdo de Paz.		
✓ Violencia.		

Fuente: Elaboración propia.

4 Contexto del Medio Rural en el País Vasco (Provincia de Álava)

Desde la década de la década del 70, como efecto de la implantación del modelo económico capitalista, el medio rural en Álava empezó a sufrir transformaciones graduales. Desde ese entonces, el proceso de industrialización generó un cambio económico y social en la sociedad rural vasca que llevó a la situación actual de inestabilidad agraria. El modelo agrario tradicional familiar paso a ser un modelo agrario capitalista regido por los intereses comerciales, provocando la disminución de las pequeñas explotaciones productivas, el despoblamiento rural y la desaparición de la cultura agraria (Mugarik Gabe, 2016).

Desde la década de la década del 70, como efecto de la implantación del modelo económico capitalista, el medio rural en Álava empezó a sufrir transformaciones graduales. Desde ese entonces, el proceso de industrialización generó un cambio económico y social en la sociedad rural vasca que llevó a la situación actual de inestabilidad agraria. El modelo agrario tradicional familiar paso a ser un modelo agrario capitalista regido por los intereses comerciales, provocando la disminución de las pequeñas explotaciones productivas, el despoblamiento rural y la desaparición de la cultura agraria (Mugarik Gabe, 2016).



Mujer en el huerto, Álava.
Fuente: UAGA, 2016

Con respecto a los cambios evidenciados en el mundo rural de antaño, una de las participantes describió como era la forma de vida rural en Álava:

“Anteriormente el modelo tradicional era la vida de Baserri. Las familias vivían en el caserío que era su lugar de trabajo. Las cuadras donde vivían, tenían la bodega para trillar, el horno para el pan. Se vivían de la ganadería y la agricultura. También de los recursos que el bosque les suministraba, recolectaban frutos tanto para los animales como para consumo humano. Hacían pan de castañas, que se llamaba el “pan de los pobres”. Recogían maderas para construcción o para carboneras. También habían industrias en el monte, dónde se obtenían las piedras para la construcción y para hacer tejas. Era un modelo agrario descentralizado y localizado. Cada familia tenía su caserío y era autosuficiente, esto se puede equiparar a un estilo de finca tradicional en el E@SF”

(Técnica del departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Amurrio, Webinar: Extractivismo, mujer, territorio y vida, 13 de Julio de 2020)

Con la llegada de la industrialización, el modelo de vida de Baserri referido anteriormente se fue abandonando, y con ello, la relación de sus habitantes con el territorio se transformó profundamente. El paisaje natural del que antes dependían la población para la reproducción de la vida, paso a ser considerado como un espacio relegado y en algunos casos, despreciado por considerarse arcaico frente al nuevo “progreso” ofrecido en las ciudades. Mientras se producía una expulsión masiva de las áreas rurales, la urbe fue creciendo gracias a la expansión de las zonas industriales, la urbanización y la construcción de infraestructura vial. El intercambio social se realizaba principalmente en los pueblos desapareció,

consolidándose la vida en las ciudades como el epicentro del modo de vida actual.

El sistema agrario vasco caracterizado por ser minifundista y de alta montaña, enfrentó mayores presiones para cumplir con estándares productivos y comerciales (Mugarik Gabe, 2018). El proceso de modernización que buscaba una alta productividad, permitió la mecanización del campo; lo cual implicó menor demanda de mano de obra a la vez que fue posible abarcar mayores extensiones de tierra; con ello incentivando la concentración de tierra y el cambio del uso del suelo.

“En Álava y la Rioja Alavesa, el problema es que hay extensiones de tierra más grande, el modelo de producción es más intensivo. Hay mayor dependencia de grandes multinacionales, que son las que han suministrado maquinaria moderna que vale una pasta, haciendo que los agricultores se hayan endeudado”
(Entrevista Red de Mujeres Alavesas, Julio 2020)

En dicho proceso de industrialización, las pequeñas explotaciones gestionadas principalmente por el grupo familiar disminuyeron drásticamente por no cumplir los estándares exigidos. Pero aquellas explotaciones que lograron adaptarse a las exigencias del modelo productivista, fueron condicionadas a los intereses comerciales dictadas por las políticas internacionales neoliberales.

En la década del 80, con la entrada en la Comunidad Económica Europea (CEE), el Estado Español adoptó la Política Agraria Común (PAC) como modelo agroindustrial hegemónico. A través de la PAC, se le impuso a los pequeños agricultores medidas productivas y

comerciales formuladas por organismos internacionales (Banco Mundial, Fondo Monetario Internacional; Organización Mundial del Comercio, Unión Europea) (Mugarik Gabe, 2018). Frente a la liberalización de la economía mundial promovida por dichos organismos, rápidamente las pequeñas explotaciones familiares fueron poco rentables, pues fueron empujadas a un escenario de competencia comercial que debilitaron sus economías y mercados locales. Pero aquellas que resistieron fueron sometidas a un modelo hegemónico de producción de alimentos en detrimento de la soberanía alimentaria. Esta situación es expresada por una de las participantes en los “Diálogos del Norte y el Sur” de la siguiente forma:

“Valdegovía es una zona despoblada. La agricultora está concentrada y la ganadería prácticamente ha desaparecido, el comercio local esta reducido. En Álava se ha perdido la diversificación de cultivos locales reduciéndose al cultivo de cereal para biomasa y no para consumo humano. Hoy en día la alimentación es un negocio pensado en el enriquecimiento de las multinacionales y no en un derecho. Hay un modelo de consumo que compra en grandes superficies y baratos en la ciudad, mientras que hay productores que aún pueden abastecer la población, pero se impone lo que consumimos y compramos”
(Representante AZOKA, Webinar: Extractivismo, mujer, territorio y vida, E@SF, 13 de Julio de 2020).

Para contrarrestar la crisis del sector agroalimentario, la PAC ofreció subsidiar a los agricultores a cambio de cumplir con ciertas exigencias

de productividad. A largo plazo, el impacto de las ayudas asociadas a la producción se volvió en contra de los mismos agricultores, pues hoy en día;

“ya no son quienes deciden, sino se limitan a cumplir órdenes para llevar este paquete de normas. Deben invertir horas de trabajo en el campo y sembrar lo que les digan, recolectar cuando les digan, pero no tienen capacidad de decisión. En definitiva, lo que se está viendo es la “uberización⁴” del campo en Álava”
(Entrevista, Red de Mujeres Alavesas, Julio 2020)

Además, la sobreproducción generada por la producción a gran escala y el libre comercio, generó menor rentabilidad de las pequeñas explotaciones, obligando depender de estas, pues;

“hoy en día no se puede vivir sin la PAC (Política Agraria Común de la UE) porque el mercado está condicionado a estas ayudas. Por ejemplo, el cereal vale lo mismo ahora, que hace 30 años. El precio que le pagan a un agricultor es muy parecido al que cobraba hace 30 años. La diferencia es que recibe ayuda para mantener ese cultivo, la PAC ayuda a costear eso. Por ello, es difícil salir de la estructura a nivel europeo. Ya están inmerso dentro de un sistema y toca seguir ese curso, no se puede salir del círculo de las ayudas a nivel global”.
(Entrevista representante a UAGA, Julio 2020).

La creciente industrialización, también ha tenido efectos sobre los ecosistemas, por ejemplo, el abandono de los cultivos tradicionales ha llevado a la pérdida de semillas nativas; y por ende la variedad de

⁴ La uberización del **campo** denuncia más bien el “machaque” de los pequeños productores y el traspaso de la propiedad de la producción de alimentos a corporaciones de mayor tamaño y menor implicación con el territorio

cultivos adaptados a las características naturales del medio rural están siendo reemplazados por monocultivos y el uso de semillas transgénicas; cuya consecuencia es la pérdida de la biodiversidad fundamental para la conservación de la vida. En este sentido una participante de la Red de Semillas Euskadi manifestaba:

“si no existe este patrimonio natural y cultural, o si se apoderan o se elimina no vamos a tener la posibilidad de sobrevivir como humanidad, y esto es lo que está sucediendo ahora en el mundo”.
(E@SF, Jornadas del Cambio Climático en Vitoria, 2019)

De esta forma, el modelo de vida autosostenible y la producción local de alimentos fueron remplazados por un modo de vida basado en el consumo y la dependencia de productos ofrecidos a bajos precios en grandes superficies. Además, el modelo agroindustrial logró desmotivar la producción campesina y desvincular la población con el territorio. Ante un panorama de crisis permanente del sector agrario, se fueron abandonando las actividades tradicionales, que llevó al despoblamiento y envejecimiento rural, pues dadas estas condiciones para las nuevas generaciones no resulta atractivo quedarse en el campo.

Sumado a estos desequilibrios, también el modelo capitalista ha reproducido y estimulado las desigualdades entre hombres y mujeres. El agro vasco que es un sector mayoritariamente masculino, ha tendido a invisibilizar el trabajo de las mujeres porque sólo se considera trabajo rural el trabajo físico. Aunque son ellas, las que sostienen la vida pues sin su trabajo cotidiano hubiera sido imposible el trabajo Según la Red de Mujeres:

“en Álava, la hegemonía del modelo de producción intensiva mediante la uberización del campo es un modelo patriarcal y capitalista que impone reglas a las economías tradicionales familiares tanto en la distribución de los recursos como en la distribución de los roles”
(Entrevista Red de Mujeres rurales de Álava, Julio 2020)

Un logro importante resaltado por las organizaciones de mujeres participantes en los “Diálogos Norte y Sur” fue la existencia del Estatuto de las Mujeres Agricultoras aprobado en el año 2015 para regular y visibilizar el trabajo desempeñado por las mujeres agricultoras y promover la titularidad compartida de las explotaciones agrarias. Pese a ser una conquista de las mujeres, dada su poca implementación es percibido como:

“caballo de batalla, porque está hecha la Ley, pero desempeñarla es algo que está pendiente, muchas de las medidas contempladas están aún por desarrollar”
(Entrevista, Red de Mujeres Rurales, Julio 2020)

Así pues, encontramos que la situación de la mujer rural en Álava continúa estando muy alejada de la igualdad. La posesión de la tierra y el control de los recursos son minoritarios para las mujeres, sólo en contadas ocasiones ellas tienen la titularidad de las explotaciones, y cuando lo tienen son de menor extensión y dedicadas a la alimentación de la familia en huertas caseras; en contraste, las explotaciones productivas de mayor superficie y de carácter productivo pertenecen a los hombres en su gran mayoría (Mugarik Gabe, 2016).

Tras esta breve exposición del contexto actual del agro en Álava, encontramos la desaparición de un sector que una vez tuvo el

protagonismo e importancia para la vida en los territorios rurales. La disminución de las pequeñas explotaciones fue un proceso acelerado por la adopción de las directrices de la PAC desde la propia Comunidad Europea, terminando por debilitar las economías y mercados locales mientras se impulsó un modelo agroindustrial a gran escala sin importar la destrucción del patrimonio natural o

cultural de los pueblos y sin ninguna conexión con su población y territorio.

De manera resumida la identificación del contexto realizado por los agentes participantes destacamos los siguientes aspectos relacionados con los tres ejes temáticos:

Tabla 2: Problemáticas actuales del campo alavés según eje temático

TERRITORIO Y BIENES NATURALES	SOBERANÍA ALIMENTARIA	MUJER RURAL
✓ Despoblamiento rural.	✓ Monocultivos.	✓ Sector mayoritariamente masculino.
✓ Disminución de explotaciones productivas.	✓ Pérdida de diversidad de cultivos.	✓ Envejecimiento de la población.
✓ Destrucción del medio ambiente.	✓ La alimentación es un negocio u no un derecho.	✓ Invisibilización del trabajo de las mujeres.
✓ Cambios en el uso del territorio.	✓ Baja rentabilidad de producción.	✓ Pocos servicios públicos para establecerse
✓ Urbanización del territorio	✓ PAC.	
✓ Uberización del campo.	✓ Imposición de producción.	
✓ Concentración de tierras	✓ Pérdida de saberes y semilla nativas	
	✓ Imposición del consumo alimentario	

Fuente: Elaboración propia.

5 ALTERNATIVAS AL CAPITALISMO Y EXTRACTIVISMO

El marco presentado anteriormente nos ofrece un contexto general sobre las principales preocupaciones y situaciones de riesgo para la permanencia en el campo de las poblaciones rurales. Ante tal panorama, tanto en el País vasco como en Colombia se viene reflexionando sobre otros modelos de desarrollo que cuestionan el crecimiento económico ilimitado, causante de la destrucción del medio ambiente y la vulneración del goce efectivo de los derechos humanos. Al respecto, en distintos lugares han surgido propuestas que confrontan el capitalismo y el patriarcado e impulsan cambios hacia otro tipo de modelo en dónde lo central es la defensa de lo común para el bien y disfrute colectivo.

Si bien, el contexto estructural del medio rural en Colombia y Álava son muy diferentes, detectamos la necesidad de identificar elementos comunes que permitan dialogar e intercambiar entre las comunidades y organizaciones sociales del norte y del sur, a fin de comprender la interdependencia de los problemas en el medio rural, pues hoy en día estos se manifiestan globalmente porque son estimulados por el modelo económico hegemónico. Queriendo trascender las problemáticas, y en aras de buscar nuevas

aproximaciones, el diálogo entre los actores participantes se centró entorno a las propuestas y buenas prácticas que cada uno realiza relacionado con tres ejes comunes e indispensable para la vida digna en el campo como fueron: i. Territorio y bienes naturales; ii. Soberanía Alimentaria; e, iii Igualdad y equidad de la mujer rural. En este marco; y, atendiendo el interés del presente proyecto presentamos las características, reflexiones y propuestas que realizan diversas organizaciones y agentes sociales en ambas latitudes en aras de lograr un modelo más satisfactorio, más igualitario y sostenible ambientalmente.

En este proyecto tuvimos acercamiento con varias experiencias significativas, algunas de estas las hemos incorporado a lo largo de todo el documento; y sólo a 6 de estas les hemos dedicado un espacio especial por sus propuestas desarrolladas en territorios rurales específicos. Estas dan cuenta de los diferentes ámbitos de actuación y agentes desde dónde surgen las iniciativas, ya sea desde la administración local, desde las comunidades, la sociedad civil o entidades representantes de productores agrícolas. La siguiente tabla especifica las organizaciones participantes:

Tabla 3: Organizaciones participantes

Lugar	Institucional	Organizaciones de base	Organizaciones sociales	Tercer sector
Álava (Norte Global)	Ayuntamiento de Amurrio: departamento de medio ambiente.	Mercado de Productores /Ekoisleen Azoka, Villanueva de Valdegovía, Álava (AZOKA)	Unión Agroganadera de Álava - (UAGA) Red de Mujeres Alavesas Red de Semillas Euskadi.	Mugarik Gabe. Reas- Euskadi.
Colombia (sur global)		-Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca ACONC. -Organización Indígena de Antioquia OIA-. -Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra ACVC. -Renacientes, Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca ASOM	Asociación Emigrados sin Fronteras E@SF-	

Fuente: Elaboración propia

Las propuestas realizadas por las organizaciones, surgen desde diferentes enfoques y perspectivas dotadas de contenido ideológico frente a los cambios que intentan generar. De un lado en el País Vasco, desde hace décadas la ciudadanía viene reflexionando sobre el modo de vida, el consumo y alternativas al modelo económico, ha propuesto nuevas formas de pensamiento y prácticas de relacionamiento entre las personas y la naturaleza, esto no sólo para la sociedad del norte global, sino que reconocen la interdependencia con las sociedades entre el sur y para afrontar problemas y soluciones (Mugarik Gabe, 2018). En entrevista con Mugarik Gabe, este proceso reflexivo empezó en el 2010 ante el contexto de crisis económica, ambiental y de cuidados, vieron la necesidad de dialogar entre las organizaciones vascas del tercer sector; identificando las múltiples experiencias que hay frente al modelo capitalista. Como fruto de este proceso, se creó la **Red de Decrecimiento** compuesta por un amplio número de organizaciones en donde se exponen y comparten visiones y apuestas colectivas que trabajan alrededor de temas como la soberanía alimentaria, el decrecimiento energético, la agroecología, la agricultura orgánica, el slow food, la economía solidaria, el ecofeminismo y la relocalización de la economía, etc.

Por otro lado, en Colombia, el enfoque del Buen Vivir congrega gran parte de las propuestas de las comunidades campesinas, indígenas y

afrodescendientes, todos estos pueblos, aunque son diferentes culturalmente, se encuentran vinculados con los mismos principios y preocupaciones como la importancia de la identidad, la vida en comunidad y el equilibrio con el entorno natural. En este sentido, entendemos dichas propuestas en el marco del Buen Vivir como un conjunto de formas de pensamiento, prácticas sociales cosmovisiones, formas organizativas y políticas desarrolladas por poblaciones autóctonas (Unceta, 2013). Por su diversidad y pluralidad, no existe un único modelo de *Buen Vivir*, sino muchos modelos de Buen Vivir como son las Zonas de Reserva Campesina, los Cabildos Indígenas o los territorios colectivos afrodescendientes que expresan la forma en que estas comunidades, desde su cosmovisión entienden y organizan la vida, con el ideal de alcanzar una vida plena en el medio rural, no sólo para los seres humanos, sino también para la “Pachamama”.

Como vemos, aunque son contextos, contenidos y estrategias distintas de los colectivos del norte y del sur, coincidimos con el investigador vasco Unceta en relación a que ambos enfoques de Decrecimiento y Buen Vivir pueden ser equiparables; en la medida que, ambos rechazan la idea convencional del bienestar basado esencialmente en el crecimiento económico y por tanto confronta la noción occidental del desarrollo (2013). En esencia, ambos

cuestionan la sociedad dominada por la visión capitalista donde lo que predomina es la demanda del mercado, los dos enfoques de pensamiento proponen poner la vida en el centro en el sentido plural.

Sin embargo, no debemos idealizar estos procesos, pues llegar a su total implementación suele ser la tarea más difícil. Así fue señalado por las organizaciones participantes durante los diálogos. Mientras que en el País vasco el proceso de reflexión sobre decrecimiento ha tenido mayor desarrollo en lo teórico, en la práctica aún las experiencias aplicadas son minoritarias y de grupos individuales. En contraste, las prácticas de Buen Vivir de comunidades y culturas aunque han tenido mayor desarrollo porque esa ha sido su forma de vida ancestral, sus problemas radican que sus propuestas en que son poco apreciadas, e incluso discriminadas y reprimidas porque se consideran obstáculos para el desarrollo económico de los países. Mientras que en Europa hay mayores garantías de derechos fundamentales para oponerse a la hegemonía del capital, en el sur se niegan los derechos y los grados conflictos socioterritoriales toman rasgos violentos que impiden a los pueblos del sur llevar a cabo sus propuestas de buen vivir.

Los anteriores elementos nos brindan un marco desde donde reflexionar las buenas prácticas y propuestas, hallando elementos diferenciadores y comunes desde donde plantear vínculos.

En el próximo apartado los detallaremos según cada uno de los tres ejes temáticos sobre los cuáles dialogamos e intercambiamos.

5.1 El Territorio y los Bienes Comunes



Ciénaga San Lorenzo, Magdalena Medio, Colombia
Fuente: Poveda, 2018

En primer lugar, nos referiremos al significado y percepción que tiene el territorio y los bienes naturales para los colectivos de ambas

latitudes; posteriormente, exponemos el lugar que tienen en las propuestas y en sus acciones organizativas.

De forma común, el territorio es entendido ampliamente desde distintas dimensiones: física, política, ambiental, social y cultural. En su dimensión física se percibe como un lugar habitado por grupos sociales y a la vez compuesto por un paisaje y un ecosistema. En lo relativo a cuestiones económicas, es fuente de recursos y subsistencia. Desde la dimensión socio política, el territorio es percibido como un espacio de intercambio en dónde se configuran relaciones de poder. A nivel ambiental, se define a partir de la relación entre seres humanos y la naturaleza; y a nivel cultural el territorio es un espacio de sentidos y simbologías, construido históricamente a través de la identidad, la cosmovisión y la pertenencia a un lugar. Es decir, el territorio, no sólo es un lugar físico dónde se habita o dónde se llevan a cabo las explotaciones productivas, sino que son espacios sociales, llenos de construcciones culturales y sociales que definen a los pueblos o grupos que lo habitan. También, al hablar de bienes naturales, se refieren de forma amplia e interdependiente. La tierra, junto con el agua, los bosques y las semillas hacen parte de los bienes naturales, que a su vez están directamente relacionados con la reproducción de la vida en el medio rural. Los bienes naturales hacen parte de lo común y lo

colectivo, que debe ser conservado y protegido, pues de ello depende el futuro de la vida misma.

En el Norte, el territorio y los bienes comunes son concebidos como ámbitos estratégicos para llevar a cabo la propuesta de Soberanía Alimentaria como un contexto particular dónde se concretan las actividades propuestas. Es, además un ámbito de disputa por la visión productivista agroindustrial que cada vez esta más extendida y arraigada en el medio rural alavés. El modelo agrodindustrial ha logrado imponerse, incrementando la concentración de tierras en pocas manos para el establecimiento de monocultivos; ya sean particulares o sociedades industriales, sinedo su principal objetivo aumentar la rentabilidad sin ninguna vinculación con el territorio y en detrimento de la población local, el medio ambiente o la alimentación sana y soberana.

Por su parte, en el contexto del sur, el vinculo entre la población, el territorio y bienes naturales constituye aún una relación estrecha, pues de estos depende la supervivencia, el autoabastecimiento y la existencia de los pueblos indígenas, afros y campesinos. Como espacio socio político, es desde dónde se ejercen los derechos, se reivindica el respeto, la autonomía sobre el manejo de los recursos para su uso y conservación. Para las comunidades rurales de estas

culturas, no existe una dualidad o separación entre el territorio material y simbólico, pues ambos se contienen al otro y son inseparables y complementarios. Por otro lado, al igual, que sucede en otros lugares, el acceso y control de la tierra, el territorio y los bienes naturales son ámbitos de disputa; que, en el caso de Colombia se ha tornado violenta dejando millones de personas desplazadas forzadamente y miles de muertos por reivindicar la permanencia en el territorio y el acceso; es por ello, que el territorio es uno de los principales aspectos que reivindican las organizaciones.

Teniendo en cuenta las anteriores percepciones sobre el territorio, a continuación, se exponen algunas de las áreas de trabajo en pro de la democratización y protección del territorio desarrolladas por los colectivos participantes.

Tabla 4: Acciones que promueven las organizaciones en la defensa del territorio y los bienes naturales

NORTE GLOBAL (ÁLAVA)	SUR GLOBAL (COLOMBIA)
<p>Departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Amurrio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promueve acciones de ordenamiento territorial desde la perspectiva de la gestión ambiental como un bien público para evitar la privatización y monopolización. - Realiza acciones para delimitar áreas de especial protección del ecosistema y con potencial agroecológico. - A través del incentivo del turismo rural pone en valor las tradiciones vascas de los pueblos rurales y el disfrute del paisaje rural. - A futuro apoyaran la creación de un banco de tierras para uso agrario de personas que deseen desarrollar actividades agrarias. 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Movilización social para la titulación colectiva de tierras. - Establece formas de gobierno propio que incluyen el ordenamiento territorial y ocupación del suelo. - Establecimiento de normas comunitarias para la regulación del uso, ocupación y conservación del territorio y los bienes naturales. - Al interior de la comunidad promociona valores de sostenibilidad y ecología que protejan el territorio como patrimonio natural y cultural.

NORTE GLOBAL (ÁLAVA)	SUR GLOBAL (COLOMBIA)
<p>Unión Agroganadera de Álava - (UAGA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrolla acciones para concienciar los precios de las rentas de las tierras. - Apoya a la creación de los bancos de tierra. - Reivindica que la tierra no es un bien mercantil, sino que el acceso y control debe basarse en la necesidad de la demanda local. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Negociación con el Estado para el reconocimiento de la tenencia y redistribución de la tierra. - Desarrolla propuesta comunitaria de ordenamiento territorial que delimita áreas de conservación ambiental y protección selva virgen por su peculiar biodiversidad. - Realizan acciones de protección de los ecosistemas. - Agendas ambientales con la comunidad para la conservación y protección de la flora y la fauna. <ul style="list-style-type: none"> • Viveros comunitarios de semillas nativas, siembra de especies forestales.
<p>Red de Mujeres Rurales Alavesas</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo al acceso a las mujeres a la titularidad conjunta mediante el Estatuto de las mujeres rurales. 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ordenamiento territorial de acuerdo con su cosmovisión para el establecimiento de sitios sagrados, viviendas, cultivos agrícolas y prácticas de medicina ancestral.

Fuente: Elaboración propia

5.2 La Soberanía Alimentaria



Mujer vinícola, Álava
Fuente: UAGA, 2016



Fuente: Poveda. 2018Mujer
cultivadora de cacao, Colombia

La Soberanía Alimentaria es entendida como una propuesta política y reivindicativa proveniente de grupos campesinos, pequeños productores y agricultores tradicionales del sur y norte como respuesta al sistema capitalista que arrasa los entornos rurales y los medios de vida de las poblaciones locales. Reivindican la alimentación como un derecho y como tal no debería estar regulado por las condiciones del mercado; por lo tanto, la producción debe ser sostenible tanto con el medio ambiente como con las personas, es decir que, su producción tenga en cuenta la salud de sus consumidores, así como también, conserve los bienes naturales dónde se cultivan. Además, debe tener presente que quienes se ocupan en esta actividad, lo puedan realizar autónoma y soberanamente, y no como imposición de políticas alimentarias, exigencias mercantiles; lo que significa que debe priorizarse las economías y mercados locales, sobre las economías y comercios internacionales que no tienen vinculación con el territorio o población local. La Soberanía alimentaria, también debe promover las relaciones igualitarias entre naciones, pueblos, hombres y mujeres, y generaciones; en suma, la soberanía alimentaria es una propuesta que trasciende fronteras y se debe encarar como una lucha colectiva, basada en el respeto y en la promoción de los derechos de los pueblos, para definir su propio

sistema alimentario, que coloque la vida, las personas y los bienes comunes en el centro.

La Soberanía alimentaria no es una propuesta aislada en función únicamente de comunidades del sur, sino que tiene plena vigencia y aplicación en Euskadi. Como lo hemos venido expresado, la agroindustria se ha extendido globalmente; y, ninguna nación, hoy en día escapa de la lógica mercantil en que se ha convertido el acceso a alimentos como negocio. El sistema agroindustrial que amenaza a las poblaciones rurales del sur global con destruir los principales medios de vida, deteriorar los recursos naturales y aumentar las violaciones a los derechos humanos, también ha tenido repercusiones en el contexto rural vasco; pues cada vez, es más dependiente de las empresas e intereses comerciales de las grandes superficies que abastecen a las ciudades y a los pueblos rurales de alimentos producidos, en otras regiones o países.

Como veremos a continuación, las propuestas y experiencias de los colectivos del Norte y del sur es lograr la soberanía de los sistemas alimentarios locales, pues es a través de esta que se puede lograr el control de los modelos de producción, transformación, distribución, intercambio, comercialización y consumo de alimentos. En el caso de la experiencia del Norte, las propuestas de producción, consumo,

transformación y comercialización se perciben como parte de todo el sistema que intentan cambiar, especialmente que se produzca desde una agricultura sostenible, participativa, que permita generar circuitos cortos de comercialización y haya gran responsabilidad del consumidor y entes públicos para incentivar el consumo local de proximidad y sano.

En cuanto a las propuestas de las experiencias del sur, los énfasis están, de un lado, en la democratización en el acceso a los recursos y bienes naturales como la tierra, el agua, la semillas y la biodiversidad; y de otro, la autonomía en la producción agroecológica para lograr el autoabastecimiento y mercadeo local. Desde este marco, las principales propuestas identificadas por los colectivos son las siguientes:

Tabla 5: Propuestas de las organizaciones en defensa de la Soberanía alimentaria

NORTE GLOBAL (ÁLAVA)	SUR GLOBAL (COLOMBIA)
<p>Departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Amurrio</p> <ul style="list-style-type: none"> - Protege los suelos para uso agrícola y ganadero del sector primario. - Han establecido medidas para favorecer el acceso a tierras para agricultores a través de banco de tierras y huertos de autoconsumo. - A través de un mercado semanal potencian la venta de productos locales. - Desarrollan acciones en colegios sobre el consumo responsable y la importancia del comercio justo. - En los comedores escolares se tratan de abastecer con productos locales de la comarca. 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fomento de la “finca campesina” de cacao, café, alimentos para el auto-consumo. - Promueven sistemas de producción sostenibles que convivan los cultivos tradicionales con el bosque típico de la región. Por ejemplo, junto al cacao y el café hay otras especies forestales.
<p>Unión de Agricultores y Ganaderos de Álava (UGA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollan acciones para defender los intereses de agricultores y ganaderos que desarrollan actividades en pequeñas explotaciones familiares o tradicionales frente al monopolio de tierras y empresas agroindustriales. - Para establecer nuevos circuitos de comercialización han establecido una cooperativa de servicios para los/las agricultores/as y ganaderos/as de la zona. Dispone de un local en la plaza de abastos, para la venta local de productos producidos en la zona. Además, consideran que este modelo cooperativo debe seguir creciendo y fortalecido. - Han incentivado la reactivación de mercados locales para la venta directa de productos ubicada en la plaza de abastos (Vitoria). También realizan ferias 2 veces al para vender productos y generar alianzas entre los mismos productores. - Consideran que se debe generar un cambio de mentalidad de los consumidores para optar por productos de proximidad y mayor calidad, el cual, debe ser apoyada e incentivado por las políticas territoriales. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Frecuentemente realizan encuentros comunitarios de toda la región para reflexionar sobre la defensa del territorio y el sentido político de las prácticas de agricultura campesina, en la que pueden decidir, producir y distribuir autónomamente. - En las actividades organizativas promueven en la comunidad la economía campesina, la cooperación, la autogestión y la soberanía alimentaria. - Han impulsado en toda la región la adopción de la agroecología en sus cultivos tradicionales y huertas caseras. - Desarrollan Escuelas de Agroecología para la formación y capacitación campesina. - Realizan prácticas de reconocimiento de prácticas tradicionales de trabajo de la tierra. - Desarrollan proyectos para el impulso de la economía campesina como son: la cría de búfalos, cultivos de arroz. Han impulsado la creación de mercados campesinos para el intercambio local de los productos. Realizan escuelas agroecológicas de manejo de cultivos.
<p>AZOKA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Su propuesta se centra en la celebración mensual de un mercado de productores locales en el municipio de Valdegovía, que permita tanto a consumidores elegir y conocer directamente a productores sin ningún tipo de intermediarios. A la vez que generan conciencia mediante charlas, degustaciones, talleres, visitas, sobre la necesidad de cambiar el modelo de consumo. - Aspiran influir en la activación de la economía local, recuperar los conocimientos tradicionales, revitalizar la vida en el medio rural y ejercer el derecho de crear sus propias economías locales sin la dictadura de los mercados, los grandes bancos y multinacionales. 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Uso de abonos orgánicos. - Establecimiento de cultivos tradicionales y poco mecanizados de subsistencia.

Fuente: Elaboración propia

5.3 Equidad de las Mujeres en los Entornos Rurales



Mural por una vida libre de violencia en casa campesina , Colombia.
Fuente: Poveda, 2018.

En este eje de trabajo, los colectivos luchan por lograr la igualdad y la equidad de las mujeres en los entornos rurales. Sus propuestas conjugan la perspectiva feminista, ecológica, popular y campesina que, de forma general busca replantear las relaciones de poder y las desigualdades entre mujeres y hombres, para construir nuevos relacionamientos basados en la equidad, justicia y corresponsabilidad. Si bien, las sociedades rurales del norte y del sur presentan condiciones estructurales diferentes para las mujeres, las representaciones sociales y culturales que el patriarcado ha modelado es común; por ello, los objetivos de sus propuestas se orientan a visibilizar el reconocimiento social de las actividades, que las mujeres realizan para la reproducción humana, la sostenibilidad de la vida, incluida la producción de alimentos; así como también buscan lograr la autonomía, el control de la tierra y los bienes comunes.

Aunque todas las mujeres, de alguna u otra manera han sido discriminadas por razón del sexo, otros factores como la raza, el color de piel, la edad, la clase económica, la localización geográfica (entre otros aspectos), tienen incidencia en determinar el acceso a derechos y oportunidades en el medio rural. Teniendo en cuenta las diferentes identidades y experiencias de las mujeres participantes en estos diálogos, tuvimos la oportunidad de comprender las diversas

realidades que las atraviesan. Ya sea por el hecho de ser mujeres negras, campesinas o indígenas en Colombia, o por la edad, o provengan de determinada cuadrilla, como sucede en Álava, la realidad es distinta.

En Álava, el medio rural se caracteriza por ser prominentemente masculino y envejecido. El modelo agrario tradicional ha sido predominantemente patriarcal, solo los hombres agricultores con tierras podían decidir sobre temas esenciales en el reparto de tierras, excluyendo a las mujeres en el acceso, control y administración de tierras. En las actividades agrícolas, el trabajo de las mujeres ha sido poco reconocido y remunerado, pues el trabajo doméstico y la labor de cuidado tradicional se ha invisibilizado y poco valorado como aporte a la economía familiar. Las propuestas compartidas por los colectivos, promueven un nuevo relacionamiento que ponga en el centro los cuidados, que se reconozca los saberes de las mujeres y el papel en las economías campesinas, a la vez que las mujeres puedan acceder a tierras y la titularidad de forma equitativa.

En cuanto a la experiencia de las mujeres rurales en Colombia, reconocen las múltiples discriminaciones por razones de su sexo, conjuntamente por su clase social y pertenecer a grupos campesinos, indígenas y afros que han sido excluidos y subordinados

históricamente. Conjuntamente con los hombres de sus comunidades comparten la discriminación social, económica y política por tratarse de lugares aislados donde no existe presencia estatal y disputado por grupos armados por el dominio de los recursos. Las mujeres de las organizaciones participantes, destacaron como objetivos de sus acciones el lograr despatriarcalizar sus organizaciones y comunidades, especialmente los espacios organizativos donde ellas ejercen sus roles de liderazgos. Desde una mirada propia e inclusiva, se trabaja conjuntamente con los hombres para que también ellos reivindiquen la participación y equidad de las mujeres y se construyan relaciones más igualitarias. El feminismo campesino, es también una forma de lucha de clases campesinas anticapitalista y antipatriarcal, que articula la identidad campesina, indígena y afro a la unidad para la defensa de la tierra, el territorio, la soberanía alimentaria y las semillas nativas; en suma, un feminismo que construya un Buen Vivir para mujeres y hombres de los pueblos del sur. Veamos a continuación una síntesis de estas propuestas:

Tabla 6: Propuestas para la defensa de la equidad de las mujeres rurales

NORTE GLOBAL (ÁLAVA)	SUR GLOBAL (COLOMBIA)
<p>Unión de Agricultores y Ganaderos de Álava (UGA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Han realizado acciones para visibilizar a la mujer agrario para corregir estereotipos y reconocer la labor que realizan en la economía familiar y productiva. - En las actividades programadas facilitan condiciones y horarios de conciliación familiar. - Han desarrollado acciones para abordar el tema de corresponsabilidad en roles de cuidado y de crianza. - Se fomenta la participación de las mujeres en espacios organizativos y de decisión, tuvieron una de las primeras presidentas del sindicato agrario. - Han promovido la afiliación al sindicato como explotación familiar para que no haya un sólo titular, sino que sea conjunta. - Han participado desde sus inicios en el Estatuto de la mujer agricultura, para lograr la titulación compartida 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - A través del Palenque de Mujer, promueve la participación de las mujeres en todas las áreas organizativas y las formas del gobierno propio del pueblo negro. - Se motiva la participación de mujeres jóvenes para dejar consolidados bases del futuro de las organizaciones. - Han realizado procesos de reconocimiento de las afectaciones de genero por el conflicto armado y los riesgos actuales por la defensa del territorio.
<p>Red de Mujeres rurales en Álava</p> <ul style="list-style-type: none"> - Promueven la generación de redes y alianzas entre asociaciones y mujeres del mundo rural. - Desarrollan proyectos de empoderamiento, corresponsabilidad de los cuidados y descubrimiento del feminismo. - Han impulsado y apoyado el Estatuto de las mujeres agrarias para lograr la titulación compartida. - Tienen espacios de dialogo y encuentro para abordar diferentes temas de interés, entre los cuales han tratado la necesidad del relevo generacional tanto en el campo, como en las asociaciones. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impulsa la equidad de género tanto en las comunidades como dentro de la organización. - Desarrollan programas de formación para la participación política a través de Escuelas de mujeres. - Desarrollan programas de salud sexual y reproductiva y de prevención de violencia machista. - Promueven el liderazgo de las mujeres en la agenda de paz
<p>AZOKA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Visibilidad las mujeres campesinas álavesas a través de los proyectos de recuperación de semillas y saberes tradicionales. - En los proyectos destacan los roles de las mujeres para la conservación de las semillas y transmisión de conocimientos de valor agroecológico. - Las mujeres son empedradas como guardianas de semillas para la recuperación de especies nativas. 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se incentiva la participación y liderazgo de las mujeres líderes.

Fuente: Elaboración propia

6 Experiencias Alternativas al Extractivismo y Capitalismo en Álava y Colombia

A continuación, se desarrolla la idea del cómo estos actores contribuyen como alternativa al extractivismo tanto en el norte (Álava) como en el sur (Colombia).

6.1 Un Modelo Sostenible de Ordenación Territorial: Agenda Pública del Ayuntamiento de Amurrio.



El municipio de Amurrio se sitúa al noroeste de la provincia de Álava dentro de la comarca de Ayala-Aira localizada en el Valle del río Nervión. Es un territorio amplio de 92.365 km², habitado por 10.298 personas, de las cuales el 90% vive en el área urbana y el restante (10%) en el territorio rural. Anteriormente, el medio rural era protagonista del municipio, la población tenía un modelo de vida descentralizado y localizado alrededor del baserri, en dónde vivían de la ganadería, la agricultura y los recursos forestales; posteriormente, con la llegada de la industrialización la economía se transformó, dando paso a un nuevo modelo de vida concentrado en la ciudad y dependiente de productos alimentarios externos y ya no, de lo que producían localmente.

Debido a la industrialización y la migración del campo a la ciudad, tanto Amurrio, como en muchos otros municipios de Euskadi se fueron transformando gradualmente. El paso de un modelo de vida agrario a uno industrializado influyó para que actualmente en el área urbana se concentren las principales actividades productivas como son: la industria de acero, los servicios, el comercio y las zonas residenciales. A medida del crecimiento industrial y la urbanización, se fue perdiendo el interés por las actividades productivas de orden rural, llevando al abandono paulatino de la ganadería y la agricultura ante el auge de la industria constituida como el motor del desarrollo económico local y principal factor para el cambio demográfico. En consecuencia, hoy en día aunque vive el 10% de la población en territorio rural, sólo un 3% de la población se dedica a alguna actividad agrícola, ganadera o forestal. Ello también ha llevado al despoblamiento de algunos caseríos; o, en el mejor de los casos constituyen usos habitacionales para el 7% de la población.

Desde este contexto, el Departamento de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Amurrio, en su tarea por conservar ambiental, ecológica y culturalmente el medio rural considera fundamental la preservación, gestión del territorio y los bienes naturales desde lo que ha llamado un “Modelo Sostenible de Ordenación del Territorio”. Este modelo se basa en la gestión municipal responsable de los recursos naturales, la protección de la naturaleza y biodiversidad, el equilibrio territorial, la movilidad y lucha contra el cambio climático. Además, recientemente el Municipio, ha formulado el Plan General de Ordenación Urbana (PGOU) orientado

por las directrices del Gobierno Vasco, a su vez alineado con la Agenda Global 2030 y los 17 Objetivos de Desarrollo sostenible (ODS) que abordan la preocupación sobre el uso irracional de los recursos naturales, la sociedad de consumo, los desequilibrios sociales, el cambio climático y la desigualdad de género, entre otros aspectos.

Su modelo este guiado por criterios sostenibles tanto en lo económico, ambiental y social que permitan a toda la población la satisfacción de necesidades y el disfrute de una buena calidad de vida, haciendo un buen uso de los recursos naturales sin comprometer los de las generaciones futuras. Aunque su modelo esta diseñado desde una sociedad industrial y urbana, su propuesta incorpora acciones para superar la división tradicional entre lo urbano y lo rural, otorgándole importancia al territorio rural y por ello, lograr un equilibrio entre ambos escenarios en la agenda de ordenación territorial.

En su propuesta de gestión del medio rural, prima la importancia de la protección y conservación del territorio por su alto valor agroecológico y por poseer un ecosistema biodiverso. Para ello, concentran sus acciones en tres aspectos principales. El primero, la conservación de los ecosistemas terrestres actuales mediante el Plan de Ordenación del Monte Público, el cual se lleva aplicando desde hace varios años. Su propósito es proteger el bosque autóctono como fuente de biodiversidad frente al avance de la desertificación, las especies invasoras como el pino y otras actividades productivas que puedan comprometer los recursos naturales.

Un segundo aspecto, es la gestión del territorio para uso del sector primario agrícola y ganadero, lo cual requiere incentivar la rentabilidad y la productividad, así como la protección de áreas destinadas para este tipo de uso. Algunas de las actividades que vienen desarrollando, son el apoyo a productores mediante los mercados locales, en cuyo caso los viernes de cada mes se celebra uno, en dónde se le permite exponer y vender a la ciudadanía su producción local. Ello, contribuye a dar a conocer los productos locales y generar conciencia sobre el consumo responsable y de proximidad. De otro lado, para favorecer el acceso y redistribución de la tierra, tienen previsto reservar algunas áreas del suelo destinadas para las explotaciones agrarias, destinadas para quienes en un futuro deseen incorporarse al campo. Según el Departamento de Medio Ambiente, dicha estrategia aún no se ha implementado, pero en un futuro se prevee realizarla mediante la creación de Bancos de Tierra.

El ultimo aspecto destacado de su modelo, es la participación, concienciación y el disfrute del medio rural, tanto por su importancia ambiental, como por el papel que tiene en la soberanía alimentaria. En este marco, se han implantado cerca de 200 huertas municipales disponibles en el área urbana; espacios en los cuales se incentiva la agricultura sostenible y participativa, además este tipo de actividades genera conciencia sobre el consumo responsable y permite recuperar el valor de los sistemas producción local de alimentos. Otras actividades participativas, son los foros sectoriales, las asambleas de barrios y los presupuestos participativos, los cuales

contribuyen con la gestión y planeación colectiva del territorio. Finalmente, otra estrategia que ayuda a la conservación ambiental es la posibilidad de disfrutar el medio rural, mediante las rutas y paseos en la naturaleza. Gracias a su extenso territorio y diversos paisajes, el Ayuntamiento ha dispuesto de pistas y caminos rurales para acercar a los habitantes o a visitantes, con el territorio y las tradiciones vascas.

6.2 Movimiento ciudadano: Asamblea de Mercado de Productores /Ekoizleen Azoka, Villanueva de Valdegovía, Álava (AZOKA)



La cuadrilla de Añana dónde se ubica la siguiente experiencia, es una de las siete cuadrillas del territorio de Álava agrupada por 10 municipios⁵. Tiene una superficie conjunta de 693,2 Km². Posee una población

total de 8.283 habitantes, sin embargo, a excepción de Iruña de Oca dónde viven 2.411 personas, el promedio de habitantes por municipios es muy bajo, pues no superan los 1.000 habitantes; precisamente, la poca densidad poblacional es uno de las particularidades. Al ser un territorio rural presenta gran dispersión de sus núcleos urbanos, pueblos y municipios habitados sólo por 5 personas por Km² ⁶.

Como consecuencia de la emigración hacia las zonas industriales, especialmente hacia Vitoria, los municipios rurales de Álava se han transformado gradualmente. Este proceso de cambio, se refleja, por un lado, en la dinámica poblacional, cuyo resultado más visible ha sido el despoblamiento y envejecimiento rural; junto a ello, las

⁵ Los 10 municipios que compone la Cuadrilla de Añana son: Valdegovía, Kuartango, Añana, Ribera Alta, Iruña de Oca, Lantarón, Ribera Baja, Armiñán, Berantevilla y Zambrana.

actividades tradicionales de la población, han ido desapareciendo y perdido valores culturales e identitarios. Incluso, se han ido perdiendo las formas de organización social alrededor de los basareis, los mercados locales. Por otro lado, los cambios también se reflejan en la estructura y modelo agrario, aunque en el medio rural hay menor número de población, el tamaño de la superficie de las explotaciones es mayor para establecer monocultivos que sean más rentables. Como lo expusimos en el apartado sobre el contexto del medio rural vasco, este proceso se debe a la imposición de un modelo industrial en la agricultura cuyo principal fin es el mercado exterior, sin relacionamiento con el territorio y población:

“la industria agroalimentaria ha arruinado a la pequeña agricultura, además contamina y deteriora los recursos”
(Representante de AZOKA y productora local, webinar : Extractivismos, territorio y vida, E@SF, 13 de Julio de 2020)

Pese a este tipo de problemas comunes en Álava rural, hay hombres y mujeres que persisten en el territorio y proponen otro tipo de modelo agrario. Preocupados porque la agricultura de la zona ha quedado en pocas manos, las actividades agrícolas y ganaderas han casi desaparecido y el abastecimiento de comida se hace en las grandes superficies de las ciudades, en el 2011 un grupo de agricultoras, productoras, elaboradoras y artesanas de algunos municipios pertenecientes a la Cuadrilla de Añana (Valdegobia,

⁶ Matia Instituto. Cuadrilla de Añana-

Lantarón, Kuartango, Losa) se organizaron como Asociación Azoka para plantear alternativas.

Conscientes que el modelo de consumo ha impactado en la mentalidad de la misma gente de los pueblos, que “acuden a las ciudades a comprar productos producidos por el propio vecino” establecieron un mercado local de productores locales “Ekoizleen Azoka” en el Frontón del municipio de Villanueva de Valdegobia el primer domingo de cada mes. De esta forma desde hace 8 años, la Asociación de productores/as Azoka ha impulsado la revitalización de dicho mercado, dando a conocer la diversidad de productos de proximidad y provenientes de agricultura orgánica. Habitualmente ofrecen frutas o vegetales de temporada, mermeladas, legumbres, pan, carne, embutidos, huevos ecológicos, miel, artesanía, entre otros.

Sin embargo, el mercado no sólo trata de la venta directa de productos, sino que es un espacio de intercambio social entre productores/as y consumidores/as, permitiendo a quienes asisten reflexionar sobre el modelo de consumo actual y la necesidad de exigir la producción de alimentos sanos y sin perjuicios de ninguna población o de los bienes naturales. De esta manera, a través del mercado local, ejercen y reivindican el derecho a que los pueblos y las personas puedan crear autónomamente sus sistemas alimentarios locales, por fuera de la “dictadura de los mercados, los grandes bancos y las multinacionales” (Azoka, s.f).

6.3 Red de Mujeres del Medio Rural de Álava



La Red de mujeres surge en el año 1999 como iniciativa de mujeres participantes de asociaciones del medio rural para “impulsar su participación en el avance de la igualdad de oportunidades y su

protagonismo en el desarrollo de los pueblos que habitaban” (Entrevista, Red de Mujeres de Álava, Julio, 2020). Su En un inicio, dichas asociaciones hacían parte de los centros de cultura popular, pero con el tiempo han integrado otras asociaciones con realidades distintas. Cada asociación tiene su propia identidad, de quienes hacen parte, de sus objetivos y el contexto en el que se mueven; pero en conjunto, la Red de asociaciones han logrado construir y reivindicar colectivamente el feminismo y el desarrollo rural. Esto, ha sido un proceso y un camino aprendido y desaprendido para empoderarse, autocuidarse y poner en valor las actividades tradicionales al cuidado de la vida.

La Red fue pionera como asociación de asociaciones en un mundo rural, caracterizado por ser un sector masculinizado y envejecido dónde la labor de las mujeres en las actividades agrarias y la economía familiar han sido desconocidos. En su momento, el mundo

asociativo fue considerado como pérdida de tiempo, frente a las múltiples actividades que las mujeres debían realizar en sus casas, con sus hijos/as, abuelos/as, marido, animales, actividades agrícolas, ganaderas, y por tanto, con tan poco tiempo para charlar entre ellas mismas. Poco a poco la Red y las asociaciones se han ido consolidando, logrando que muchas mujeres pudiesen participar, generar lazos, intercambiar saberes, reflexionar el ser mujer rural, y avanzar en el camino personal y colectivo del empoderamiento. Este proceso colectivo ha logrado aglutinar a más de 750 mujeres con un promedio de edad de 50 años en adelante, así como a un amplio número de asociaciones; y, aunque representa esencialmente a mujeres que viven en el medio rural, no necesariamente participan sólo agricultoras o ganaderas, sino de forma amplia participan diversas mujeres para relacionarse.

A nivel local, las mujeres en las asociaciones tienen una mirada cercana a las necesidades más inmediatas que afectan al medio rural y por ende, a sus vidas. En este sentido, una de las reivindicaciones comunes ha sido la dinamización y revitalización de los pueblos rurales. Las mujeres en general, son las que luchan por la mejora de condiciones de vida en los pueblos, son ellas las que asientan la vida, pero requieren de servicios educativos para sus hijos e hijas, de transporte público rural para poder desplazarse a otros pueblos cercanos, centros de salud, comercio y tiendas locales para que ellas y sus familias puedan hacer una vida digna sin tener que recurrir a las ciudades.

Las mujeres participan en espacios locales para empoderarse y dar valor a sus saberes y experiencias, lo cual contribuye a aumentar los grados de autoestima, autocuidado y autonomía. “Tejer Redes de Empoderamiento” como se llama uno de los proyectos llevados a cabo en Nanclares ha reunido a mujeres provenientes de pueblos cercanos. Leticia, coordinadora del proyecto señala, que este proyecto que lleva dos años consecutivos se teje manualmente, a la par que, se tejen las relaciones y las redes de manera simbólica. Las participantes comparten una vez a la semana un lugar común en el que se reflexiona y se dialoga sobre temas diferentes, entre los cuales han abordado la importancia de sus saberes y oficios, la violencia contra la mujer, la interculturalidad en los pueblos. Además de la reflexión, el tejido construido colectivamente, ha servido para decorar sitios emblemáticos que tengan simbolismo para las mujeres y sus procesos, por ejemplo, el 25 de Noviembre del año pasado, se decoró con un gran tejido el lugar en dónde se leyó el comunicado. También, en otra ocasión se integraron mujeres extranjeras y refugiadas para tejer colectivamente, aportando las mantas realizadas a un centro de refugiados.

Otra de las actividades periódicas realizadas por la Red son los encuentros anuales. Estos, son espacios de reflexión sobre la experiencia individual y colectiva de las mujeres con respecto a la vida misma, al empoderamiento feminista, al ciclo vital en la madurez, a la participación en espacios públicos, o a las condiciones necesarias para habitar el medio rural; estas, son sólo algunas de las temáticas abordadas, pues los encuentros anuales, tienen más de 20

ediciones. Esta importante actividad, permite una vez al año encontrar a un gran número de mujeres de distintos pueblos rurales para continuar tejiendo redes para la democracia y para seguir construyendo un mundo de relaciones igualitarias. Por esta labor de movilización, así como también por otras actividades encaminadas al empoderamiento y reconocimiento de las mujeres rurales, en el año 2015 recibieron el Premio Emakunde a la Igualdad que otorga el Instituto Vasco de la Mujer. Este premio fue un reconocimiento al trabajo que realizan las mujeres mayores y contribuyen para la permanencia en los pueblos y territorios rurales.

Aunque, la red destaca varios logros en materia de empoderamiento y cohesión asociativa, también señalan como reto la falta de relevo generacional. Esta es una realidad que hemos venido mencionado como una problemática de todo el medio rural estatal, sin embargo, en la participación de las asociaciones y organizaciones sociales también se evidencia esta situación. Por ello, como un reto a trabajar es integrar y considerar las miradas de las mujeres jóvenes a fin de seguir avanzando en la construcción de un feminismo y desarrollo rural intergeneracional que permita que continúen la vida en los pueblos y frene la despoblación y vaciamiento rural.

6.4 La Defensa del Territorio es la Pervivencia de una Cultura Ancestral: Cabildo indígena Omagá - Organización Indígena de Antioquia, Colombia.



La comunidad Omagá hace parte de la Organización Indígena de Antioquia O.I.A, constituida por 480 personas y 120 familias pertenecientes a la etnia indígena Senú, ubicado en el municipio de Cáceres en el departamento de Antioquia, al

noreste de Colombia.

La población indígena y sus territorios son protegidos por la Ley 21 de 1991, parte del convenio 169 de la OIT Organización internacional del trabajo, en la cual el Estado colombiano reconoce su libre determinación, la autonomía y el autogobierno en asuntos internos. Bajo esta normatividad, el Estado reconoce la ocupación ancestral y respeta la forma propia de organización del territorio, su justicia interna y se compromete a preservar el medio ambiente, la propiedad colectiva y la consulta previa, libre e informada sobre los planes de desarrollo en sus territorios.

La estructura social de los pueblos indígenas, a nivel local se basa en los Cabildos locales, los caciques y sus Juntas, el Cabildo Mayor Indígena, el Cacique y su Junta, los cuales hacen parte de una

organización social más amplia como es la Organización Indígena de Antioquia (OIA), a su vez, hacen parte de una organización de nivel nacional como lo es la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC). Esta forma de organización social les permite mantenerse cohesionadas y transmitir su legado cultural de generación en generación.

La situación actual de la comunidad indígena OMAGÁ no es diferente de la que padecen los demás pueblos en Colombia, quienes vienen siendo afectados por el acaparamiento de tierras, el extractivismo, el deterioro ambiental y la presión de los grupos armados. Pese a las normativas para su protección, las condiciones de vida no son mejores, en su mayoría la población indígena vive bajo la línea de pobreza 63% y el 47% bajo la línea de miseria; tal precariedad, expresa las consecuencias de la exclusión social al vivir en una sociedad mayoritariamente dominante con una visión occidental.

El Plan de Vida oral del Cabildo Indígena OMAGÁ expresa su cosmovisión y principales aspiraciones. Uno de sus principales objetivos es permanecer en el tiempo como cultura, para que las generaciones futuras puedan gobernar su territorio ancestral y preservar así sus tradiciones y costumbres Senúes. Poseen 7 ejes estratégicos: Gobierno Propio, Territorio, Salud ancestral, Genero, Generación y Familia, Derechos humanos, Medio ambiente y Guardia Indígena. Nos centraremos en el Territorio:

El eje de territorio establece la forma de ordenamiento, el cual es colectivo y no existe la posesión individual. Este ha sido distribuido

en base a la ubicación de sitios sagrados, viviendas, cultivos agrícolas y la medicina ancestral. Las fuentes hídricas, los sitios sagrados y las áreas dónde se practica la medicina ancestral son lugares conjuntos y se consideran intocables.

Los principales cultivos son las hortalizas, ají, habichuela, berenjena, frijol, calabaza, cebollín, yuca, plátano. La forma de cultivo es tradicional y poco mecanizado, han optado por el uso de abonos orgánicos, como la madera podrida y la melaza para abonar la tierra que es árida. Este tipo de abono les ha dado buen resultado y les permite mantener la producción continuamente, sacando al menos 2 cosechas en el año. La producción es para autoconsumo y los excedentes los llevan al municipio para la transformación de productos para jugos, mermeladas, etc.

6.5 La Defensa Étnica de la Tierra, el Territorio y los Bienes Naturales: Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca, Colombia.



Los municipios del Norte del Cauca se caracterizan por ser territorios

multiculturales gracias a que han sido habitados históricamente por poblaciones negras, indígenas y campesinas. En medio de esta amplia región geográfica, existen distintas formas de uso y ocupación de la tierra, que varían desde los modos de producción agrícola tradicional, implementados por dichos grupos sociales, hasta la explotación agroindustrial y minera de empresas nacionales y multinacionales.

La agroindustria de la caña de azúcar es una de las principales actividades económicas de la región, representando uno de los principales conflictos. Debido a que los ingenios azucareros requieren de grandes extensiones de tierra para su producción; han acaparado tierras fértiles presionando el desplazamiento de muchos

⁷ Ley 79 de 1993, en la cual se reconoce a los pueblos negros afrocolombianos los territorios que habitan de forma colectiva y el derecho a la consulta previa sobre los proyectos económicos que se implementan en sus territorios.

habitantes, y, también destruyendo la flora y fauna del territorio. Uno de los grandes impactos ambientales y sociales que generó fue la construcción de la Represa de la Salvajina, desplazando a toda la población de esa región pues todo el territorio que era destinado para la ocupación humana y explotación agrícola quedó bajo el agua de la represa. Paralelamente a la actividad agroindustrial, existe la presencia de multinacionales mineras (Anglo Gold Ashanti, Asnazú Gold Dredging Limited, etc), que han entrado a explotar la minería del oro; compitiendo por este recurso natural empresarios nacionales, élites regionales y grupos criminales.

Dichas actividades económicas, han sido permitidas por el mismo Estado colombiano, generando grandes contradicciones entre las normativas que protegen los territorios colectivos de las comunidades originarias y rurales, frente a los intereses económicos de empresas nacionales e internacionales. Durante los últimos veinte años, se ha incrementado la violación de los Derechos Humanos, infringiendo normas nacionales⁷ y convenios internacionales⁸ para la protección de las comunidades étnicas.

Ante los permanentes conflictos, las comunidades étnicas y campesinas se han organizado para la defensa de su territorio y los bienes naturales como uno de los aspectos vitales para implementar su forma de vida desde su cosmovisión (forma de ver e interpretar el

⁸ Convenio 169 de la OIT sobre pueblos indígenas y tribales en países independientes aprobado el 7 de junio en 1989 por la Organización Internacional del Trabajo. Reconoce las aspiraciones de los pueblos a asumir el control de sus propias instituciones y formas de vida, y de su desarrollo económico y a mantener y fortalecer sus identidades, lenguas y religiones.

mundo). Como poblaciones originarias, el territorio está relacionado íntimamente con su cultura, sus medios de vida, los lazos comunitarios, la vida social, el relacionamiento con el entorno natural. La pérdida de su espacio vital, significaría también la desaparición de culturas ancestrales ya que en el centro de su cultura se encuentra la relación con el territorio habitado.

La cosmovisión de territorio –no la tierra en el sentido occidental del bien– es un derecho cultural. Por eso se habla de derechos culturales en el caso del Pacífico colombiano. La guerra que atraviesa el país y que se manifiesta en este escenario es la expresión de esa contradicción entre unos intereses económicos que siguen viendo la región como región subsidiaria con unas mercancías, como son los recursos naturales, frente a una visión tradicional basada en la vida (Procesos de Comunidades Negras, 2019)

La Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC) es una organización de segundo nivel, nació en el municipio de Suárez en el 2003. Representa la población negra afrocolombiana, la cual reivindica la autonomía y la soberanía en sus territorios. La organización aglutina a más de 135.000 personas a través de 43 Consejos Comunitarios ubicados en 10 municipios, estos son una figura organizativa reconocida por las leyes colombianas para la administración social de los territorios colectivos por las mismas comunidades locales.

Entre sus principales objetivos se encuentran: lograr un gobierno propio a través del fortalecimiento organizativo de los Consejos

Comunitarios de negritudes, lo que significa para ellos tener la “autodeterminación” y autonomía sobre su territorio para llevar a cabo el etnodesarrollo planteado por sus comunidades, responsables principales de su futuro. En segundo lugar, rescatar y mantener la cultura ancestral, sus tradiciones y cosmovisión como fuente principal de su ser e identidad multicultural. En tercer lugar, defender el territorio colectivo ancestral, incluido la conservación de la tierra y el medio ambiente; en cuarto la exigibilidad de los derechos humanos que engloba todos los anteriores objetivos.

Dichos objetivos están recogidos en su Plan de Vida o etnodesarrollo proyectado con una visión prospectiva hasta el año 2035. En este, se establecen 11 ejes o Palenques como son denominadas las áreas estratégicas de trabajo: 1) Gobierno Propio, 2) Bienestar Social e infraestructura, 3) Salud propia y medicina ancestral, 4) Educación y etnoeducación, 5) Participación Política, 6) Derechos Humanos e integridad étnica y cultura, 7) Género y generación, 8) Mujer, 9) Economía propia, 10) Territorio y ambiente, 11) Comunicación.

La experiencia de ACONC es amplia y compleja, en cada uno de sus Palenques cuentan con líderes y líderes encargadas de movilizar las acciones para alcanzar sus planes. Enfocándonos en tres de ellos, el Palenque Territorio y ambiente, es concebido para desarrollar acciones que favorecen la ocupación, uso y relacionamiento con el territorio y medio ambiente. Promueven valores de sostenibilidad, ecológicos, culturales y económicos que aporten a la vida y defensa del territorio. El Palenque de Economía propia promueve la

autonomía alimentaria, el establecimiento de sistemas de producción sostenibles y modelos económicos solidarios. El Palenque de mujer promueve la equidad de género y la participación de la mujer en todas las áreas del proceso de gobierno propio del pueblo negro del Norte del Cauca.

6.6 La Lucha Frente al Modelo Patriarcal y Capitalista, 24 Años de Trabajo Campesino por la Vida Digna y el Territorio: Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, Colombia



Ante la precarización de la vida rural y la falta de reconocimiento de derechos de acceso a la tierra, en 1996 el campesinado del Valle del río Cimitarra en Colombia, decidió organizarse y expresar conjuntamente su descontento frente a los problemas agrarios sin resolver. El modelo de desarrollo autoritario, extractivista y excluyente impuesto en su región, ha confrontado al campesinado de la región para cambiar el uso de las tierras agrícolas y campesinas en función de un modelo agroindustrial de palma aceitera y la extracción de minerales como el oro y explotación de los hidrocarburos. Estas actividades de gran escala, han puesto en riesgo la permanencia en el campo de la población rural, la violación de los

derechos humanos, el deterioro de las economías campesinas y la destrucción de los recursos naturales.

En las últimas dos décadas, la Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra - Red Agroecológica (ACVC- RAN) ha protegido las tierras de la nación que fueron ocupadas por campesinos sin tierra, contribuido a ordenar el territorio, protegido ecosistemas y generar modelos alternativos de vida campesina. En este contexto, dicha organización tiene como objetivo defender los derechos humanos, dignificar la vida campesina y acceder a la tierra mediante el reconocimiento de su tenencia y redistribución. Es una organización de alcance regional, representa a más 25.000 habitantes, pertenecientes a 8 municipios ubicados en dos departamentos (Provincias): Antioquia y Bolívar, ubicados al nor-orientes de Colombia. Actualmente se compone por 120 Juntas de Acción Comunal, las cuales son organizaciones populares de primer nivel en las veredas (pueblos rurales). A nivel nacional e internacional participa de redes con otras organizaciones campesinas, como la Asociación Nacional de Zonas de Reserva Campesina (ANZORC) y el movimiento internacional La Vía Campesina que representa más de 200 millones de campesinos y campesinas en todo el mundo.

La Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra ha logrado que el Estado les asigne las tierras habitadas históricamente a través de la figura jurídica de las Zonas de Reserva Campesina. Aunque aún se encuentran a la espera de la formalización de los títulos de propiedad de la tierra, son cerca de 186.000 hectáreas declaradas como

territorios especiales para el campesinado. Este, ha sido un proceso largo, con victorias y derrotas, pero al menos existe una normativa que les da garantías legales para su permanencia en el campo y llevar a cabo los planes organizativos. Para implementar el modelo de vida campesina al que aspiran, la organización tiene un Plan de Desarrollo Sostenible diseñado desde el 2012 y proyectado hasta el 2022. En este documento se establece el logro de sus objetivos en 12 áreas de trabajo: 1) Medio ambiente y ordenamiento territorial, 2) Salud y Saneamiento básico, 3) Tierra y Territorio, 4) Derechos humanos y Derecho Internacional Humanitario, 5) Desarrollo económico, 6) Minería, 7) Infraestructura social, 8) Mujer rural y género, 9) Agroecología, 10) Educación, 11) Cultura y Comunicación, 12) Participación y Organización. Entre sus múltiples áreas de trabajo, para el presente “Dialogo entre organizaciones del Norte y del Sur” nos centraremos en los ejes sobre Medio Ambiente y Ordenamiento Territorial, Economía Campesina y Mujer y género.

En el eje de Ordenamiento territorial y Medio ambiente, la figura de la Zona de Reserva Campesina ha ayudado a desconcertar y democratizar la tierra, es por ello que su propósito es fortalecerla como una estrategia participativa de ordenamiento territorial comunitaria, al igual que se consolide como instrumento de planeación del modelo alternativo de vida campesina. El ordenamiento del territorio incluye, además, la delimitación de áreas de conservación ambiental, denominado por la organización como “la Línea Amarilla”, un territorio de selva virgen de más de 60.000 hectáreas; que, por su biodiversidad, la población acordó protegerlo

y conservarlo. Para esto, de un lado, concertó con el Estado lo decreta como área protegida exento de transacciones comerciales, ni para explotación ni asignación de tierras baldías. Por otro lado, ha realizado pactos comunitarios hacia una agenda ambiental, que permita entre otras cosas la conservación y protección de la flora y fauna de la región, viveros comunitarios de semillas nativas, siembra de forestales y conciencia sobre la responsabilidad de cuidado y preservación ambiental.

En cuanto al aspecto de economía campesina, para la Asociación el modelo de desarrollo alternativo esta basado en la cooperación, la autogestión y la soberanía alimentaria. En este sentido sus apuestas se dirigen hacia el cambio de las lógicas del desarrollo económico. Teniendo en cuenta que, la idea de desarrollo de las comunidades campesinas difiere del concepto occidental y capitalista, orientado únicamente al crecimiento económico; el modelo alternativo de economía campesina se centra en la producción y reproducción social y económica de tipo familiar y de auto consumo, fuera de las lógicas de la acumulación.

La Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra ha impulsado la agroecología como un proceso que reconoce las practicas tradicionales de trabajo de la tierra, concebido desde la perspectiva de la Soberanía Alimentaria para generar un sentido político de las practicas socio económicos y la autonomía para decidir que y como producir, distribuir y consumir. En este eje de trabajo, la ACVC cuenta con varios proyectos desarrollados como son: la cría y recría de

búfalos, los mercados campesinos, la creación de comités de productores/as agrícolas, las Escuelas Agroecológicas y la aplicación de tecnologías como el biodigestor y el biofiltro y las huertas agroecológicas en enclaves de explotación minera artesanal, entre muchas otras experiencias.

En cuanto al eje de mujer y género, la Asociación Campesina esta comprometida con el impulso a la equidad de género y el fortalecimiento organizativo de las mujeres en el entorno rural. Desde el 2017, vienen trabajando intensamente en este propósito, dónde participan más de 800 mujeres campesinas de distintos municipios, así como también mujeres excombatientes de las FARC EP. Conjuntamente, trabajan por el fortalecimiento de la participación política y el liderazgo de las mujeres tanto en la agenda de paz, como en la agenda organizativa y comunitaria. Los proyectos desarrollados, destacan el fortalecimiento político organizativo y el empoderamiento femenino, las Escuelas de formación política con enfoque de género y derechos humanos de las mujeres, los programas de salud sexual y reproductiva, así como la prevención de la violencia machista. Además, en la agenda de apoyo al proceso de paz, desarrollan acciones con exguerrilleras en procesos de reincorporación.

7 RECOMENDACIONES

Después de este recorrido sobre el contexto en el que se desenvuelven los colectivos del norte y del sur global, de conocer sus percepciones y preocupaciones sobre cada uno de los ejes temáticos abordados y de conocer sus múltiples propuestas alternativas al capitalismo y al extractivismo, no nos queda otra salida que seguir tejiendo redes de solidaridad y relaciones entre iguales que permitan constituir una visión global del mundo justo, solidario y sostenible que deseamos. Entendemos, que, aunque los contextos y estrategias de los colectivos pueden ser diferentes en cada territorio, estos son parte del mismo esfuerzo que nos permite avanzar como movimiento social en la lucha por la defensa del territorio, los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer. Por todo ello, a continuación, proponemos una serie de recomendaciones dirigidas a las administraciones, las organizaciones sociales y a la sociedad civil encaminadas a seguir apoyando estas luchas.

1. Los recursos naturales son bienes públicos y comunes. Las administraciones públicas alavesas, organizaciones sociales y ciudadanía en general, comparten conjuntamente la responsabilidad de su protección; pues tanto el cambio climático, el deterioro y el agotamiento de los bienes naturales son realidades compartidas globalmente. Las administraciones públicas alavesas han adquirido el compromiso de la agenda global de desarrollo en la gestión responsable de los recursos naturales de agua, aire, suelo, residuos y energías, la cual debe ser traducida e implementada en cada

municipio. Sumado a ello, las múltiples catástrofes ambientales, la depredación ambiental, el acelerado cambio climático, la contaminación de aguas, el agotamiento de recursos pesqueros, forestales, entre otros, son fenómenos generados por el modelo económico, por tanto, su reconocimiento y vinculación con las realidades del sur y las acciones locales hacen parte de la responsabilidad global de protección de los bienes naturales alrededor del mundo.

2. El cambio climático es una responsabilidad global y por ello es necesario abordarlo de forma amplia e integral. No sólo debe tenerse presente el manejo de los gases de efecto de invernadero, sino, todas las otras actividades que generan impactos, como es el modelo capitalista extractivista que destruye bosques, deseca fuentes de agua y desplaza a las comunidades que habitan los territorios dónde se llevan a cabo estos proyectos económicos. Las administraciones públicas deben promover el reconocimiento de la vulnerabilidad y responsabilidad diferenciada y compartida, pues los impactos en el Norte pueden mitigarse o adaptarse por los recursos con los que cuentan, sin embargo, en los países del sur dónde los gobiernos son débiles y estos facilitan la depredación llevando a rajatabla un modelo económico impuesto desde el Norte, los efectos son más profundos.

3. Las administraciones públicas alavesas que desarrollan acciones contra el cambio climático, no deben ignorar la realidad de acaparamiento de tierras, los conflictos ambientales y la

depredación ambiental de los recursos en territorios del sur global; allí las comunidades que dependen de los recursos naturales para vivir emprenden luchas para defenderlos de las empresas transnacionales provenientes del Norte. Tampoco, deben ignorar que dichos conflictos, entre multinacionales y comunidades rurales conllevan no sólo pérdidas ambientales, sino el desplazamiento forzado, la persecución, la criminalización e incluso el asesinato, muchas de las cuales han sido mujeres. En particular, las administraciones públicas tienen un papel de velar por la responsabilidad social empresarial en cuanto al respeto de los derechos humanos y el compromiso de la agenda global del desarrollo sostenible. En este sentido, las administraciones públicas deben estar informadas de las actuaciones de las empresas que realizan actividades internacionales en el sur global. Dichas empresas deben estar reguladas por normativas europeas para disminuir los impactos ambientales y sociales que generen en los territorios donde llevan a cabo sus actividades económicas.

4. A nivel gubernamental debe haber un compromiso político del cumplimiento de los pactos internacionales y la Agenda 2030 aprobado en 2015 por la Asamblea General de Naciones Unidas con el compromiso que “nadie se quede atrás”. Los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible fueron establecidos con una visión crítica para la humanidad y el planeta. Por tanto, en Euskadi y las instituciones públicas deben comprometerse no sólo a nivel local, sino también con países donde haya injusticias sociales y ambientales que la aleja del cumplimiento de los ODS.

5. Las administraciones públicas álavesas deben identificar y apoyar los sectores, organizaciones sociales y organizaciones no gubernamentales que desarrollan acciones para mitigar las problemáticas ambientales en el norte y el sur global, pues son aliados para sumar esfuerzos en la lucha contra el cambio climático y la Agenda Global de Desarrollo Sostenible. Además, deben incorporar y estimular la participación de las comunidades locales en las acciones de conservación y protección de los bienes naturales.

6. También, los ayuntamientos pueden contribuir a visibilizar las luchas de comunidades del sur a través de actividades educativas y culturales para acercar a la ciudadanía con este tipo de realidades. Reflexionar colectivamente sobre la justicia de género, la soberanía alimentaria entre el norte y sur, impulsando una sociedad que luche por la soberanía de cuidados, alimentarios y energética. El intercambio de experiencias y visitas demostrativas de los programas desarrollados por los colectivos son herramientas metodológicas positivas que deben continuar apoyándose para dar a conocer realidades de otros países.

7. El reconocimiento de la dificultad del acceso a la tierra, la industrialización de la agricultura y la burocratización del campo son problemas comunes de las poblaciones del campo, que deben ser abordadas de forma común por las organizaciones sociales para buscar soluciones conjuntas e incidir en las políticas públicas locales e internacionales. A nivel asociativo y de las organizaciones no gubernamentales, es importante continuar con el trabajo en redes

locales, nacionales e internacionales de las organizaciones locales del sur y norte global. La posibilidad de establecer vínculos e intercambios internacionales genera una visión amplia y compartida de las problemáticas y soluciones.

8. Las experiencias de los bancos de tierra y los proyectos de huertos urbanos de autoconsumo, son valiosas experiencias que pueden ser conocidas e intercambiada con organizaciones del sur en sus propuestas de ordenamiento comunitaria. Estas estrategias que favorecen el acceso a la tierra y el estímulo a la generación de conciencia sobre el modelo de consumo y alimentos producidos sanamente deben ser apoyadas y fortalecidas por las organizaciones son gubernamentales y de cooperación al desarrollo.

9. Las organizaciones sociales y no gubernamentales tienen un papel clave para impulsar el activismo ciudadano en la protección de los derechos humanos y la sostenibilidad del medio ambiente. Para las organizaciones del norte y del sur, son claros los objetivos de lucha en la defensa de los bienes naturales, la soberanía alimentaria y la equidad de la mujer, sin embargo, se deben contar con su apoyo que permita tejer un trabajo conjunto para delinear estrategias y acciones comunes, por ejemplo creando redes o plataformas internacionales.

10. Todos y todas debemos reconocer que los bienes naturales no son finitos y se están agotando por el modelo de consumo, por ello, a nivel ciudadano cada persona está llamada a adoptar pequeños cambios de los hábitos de consumo, informarse de dónde provienen

los alimentos, las cadenas productivas que lo generan, a no desperdiciar alimentos, no desperdiciar agua y luz, reducir, reutilizar y reciclar y apoyar los mercados locales, etc. Pertenece a un mismo mundo y a una misma humanidad, por ello cada ciudadano/a debe actuar pues las acciones pueden tener repercusión en su entorno inmediato y más lejano.

11. Los Derechos Humanos son ganancias para toda la humanidad; y, el hecho que no todas las personas gocen de estos, perdemos todos/as. Por tanto, la ciudadanía debe implicarse en la promoción de un modelo de desarrollo sostenible y prácticas que aseguren la justicia global, desarrollando una conciencia crítica de las realidades en otros países donde no se goza de la garantía de los derechos humanos por desarrollar actividades similares que activistas vascos pueden desarrollar como es la defensa del medio ambiente, la soberanía alimentaria y la búsqueda de la igualdad de la mujer.

12. La ciudadanía debe recuperar su papel protagónico en la sociedad. Para ejercer su ciudadanía debe participar, reflexionar y actuar sobre las problemáticas ambientales, sociales, ecológicas y de derechos humanos. Por ejemplo, puede exigir a las entidades públicas velar y regular las actuaciones de las empresas del norte en países del sur y exigir información transparente sobre las transacciones que estén al alcance de la ciudadanía.

8 BIBLIOGRAFÍA

Asamblea de Mercado de Productores /Ekoisleen Azoka, Villanueva de Valdegovía, Álava (Azoka) (2015). Bases de Azoka. Documento interno.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). Censo Nacional de Población y vivienda. Recuperado en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018>

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2017). Trabajo estratégico de la FAO para reducir la pobreza rural. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i6835s.pdf>.

Global Witness (2019). Defendiendo el Mañana: La crisis climática y amenazas contra defensores de la tierra y el medio ambiente. Informe anual. Disponible en: <https://www.globalwitness.org/es/defending-tomorrow-es/>

Matia Instituto (2014). Diagnóstico Cuadrilla de Anana. Disponible en: https://euskadilagunkoia.net/images/A%C3%B1ana_diagnostico.pdf

Mugarik Gabe, cord., (2016). Construyendo en colectivo desde Euskal Herria. Análisis y reivindicaciones para la construcción de una sociedad justa y equitativa basada en estilos de vida sostenibles. Red de organizaciones, encuentros de decrecimiento y Buen Vivir-Reivindicaciones y alternativas colectivas-, Disponible en: <https://www.decrecimientoybuenvivir.info/es/publicacion-construyendo-en-colectivo-desde-euskal-herria/>

Osorio, Alonso & Galíndez, Demetrio, 2009. La entrega de los recursos naturales a la española Unión Fenosa. La represa Salvajina y el trasvase del Río Ovejas. Disponible en: <https://cedetrabajo.org/wp-content/uploads/2012/08/45-51.pdf>

Oxfam, (2016). Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina. Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/informes/desterrados-tierra-poder-y-desigualdad-en-america-latina>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2011). Colombia rural razones para la esperanza. Bogotá.

Procesos de Comunidades Negras (PCN) 2019. Contra el Proyecto de Ley Forestal y la Política forestal. Disponible en: <https://www.prensarural.org/recorre/pcn.htm>

Unceta, Koldo. (2013). Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina. Revista de Economía Mundial, (35),197-216.[. ISSN: 1576-

0162. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=866/86629567011>

Otras fuentes:

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con Representantes de la Red de Mujeres Alavesas (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Mugarik Gabe (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Reas- Euskadi (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Unión Agraria y ganadera de Álava (UAGA) (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Mayo 2020). Entrevista online con representante de Asociación de Consejos comunitarios del Norte del Cauca (ACONC) (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Asociación Campesina del Valle del rio Cimitarra. (ACVC) (Material interno).

Emigrados Sin Fronteras (E@SF). (Julio de 2020). Webinar: Diálogos entre el Sur y Norte Global: Extractivismo, Territorio, Mujer y Vida. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xljX35asEGs&t=4046s>

Emigrados Sin Fronteras (E@SF).(Mayo 2019). Jornadas Internacionales: Cambio climático mujer, tierra y vida. Responsabilidad global y retos apremiantes 2019. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=uAo_Qsb17dg&feature=emb_logo&ab_channel=EmiSinFronteras

Créditos fotográficos:

Unión Agraria y Ganadera de Álava (2016). Reconocimiento a un trabajo velado. Fotografías de Angosto Sagarra. Documento interno.

Poveda, Sandra (2018). Defender la tierra para tener la vida: Retratos de la vida rural en Colombia. Exposición fotográfica. Valencia.

HEGOALDEAREN ETA IPARRALDE GLOBALAREN AERTEKO ELKARRIZKETAK:

LURRA, ERAUSKETA, EMAKUMEA ETA BIZITZA

Lurraldearen, natura-ondasunen, elikadura-subiranotasunaren eta emakumearen ekitatearen defentsarako borroka ikusarazten dituzten proposamenak, hegoaldearen eta iparraldearen arteko lotura globalen bidez

2020

Bilbuma:

Sandra Lucia Poveda

Alina Rocío Blanco Barros

Victor Julio Torres Criado

Luis Eduardo Royero Jimenez

Edizioa:



Diseinu eta maketazioa:



Finantzaketa:



Este documento puede ser consultado en: www.emigradosinfronteras.org

Edición:
Diciembre 2020

Edita:
Asociación Emigrad@s Sin Fronteras
Calle Santutxo 63.
Bilbao-Bizkaia
Tel.: 692673717
e-mail:
info@emigradosinfronteras.org

Diseño y Maquetación:
Diversa Comunicación

Depósito Legal: BI 00774-2023

Agradecimientos por su colaboración en la elaboración de este documento:

Paola Andrea Ararat Nazarit
Mónica García
Noemí Llorent
Benito Santero Suarez
Diana Alejandra Lucumí.
Angie Carabali
Nancy Vergara
Blanca Sánchez Eraso
Maite Ezquerro
Zaloa Pérez
Mentxu Ramírez Araujo
Leticia de la Torre

Se autoriza la reproducción parcial de esta obra, siempre que ésta no tenga fines comerciales y la fuente sea citada.

AURKIBIDEA:

1	AURKEZPENA	7
2	HEGOALDEKO ETA IPARRALDEKO ELKARRIZKETA: KRISI GLOBALAK	9
3	CONTEXTO DEL MEDIO RURAL COLOMBIANO	¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.
4	EAEKO LANDA-INGURUNEAREN TESTUINGURUA (ARABAKO PROBINTZIA)	15
5	KAPITALISMOAREN ETA ESTRAKTIBISMOAREN ALTERNATIBAK	20
5.1	LURRALDEA ETA ONDASUN KOMUNAK	24
5.2	ELIKAGAIEN SUBIRANOTASUNA	27
5.3	EMAKUMEEN EKITATEA LANDA-INGURUNEETAN	31
6	ESTRAKTIBISMOAREN ETA KAPITALISMOAREN ORDEZKO ESPERIENTZIAK ARABAN ETA KOLONBIAN	34
6.1	LURRALDE ANTOLAMENDURAKO EREDU IRAUNKORRA: AMURRIKO UDALAREN AGENDA PUBLIKOA	34
6.2	HERRITARREN MUGIMENDUA: EKOIZLEEN MERKATU BATZARRA/EKOISLEEN AZOKA, VILLANUEVA DE VALDEGOVÍA, ARABA (AZOKA)	36
6.3	ARABAKO LANDA EMAKUMEEN SAREA	38
6.4	LURRALDEAREN DEFENTSA ANTZINAKO KULTURA BATEN IRAUPENA DA: OMAGÁ KABILDO INDIGENA - ORGANIZACIÓN INDÍGENA DE ANTIOQUIA, KOLONBIA	40
6.5	LURRAREN, LURRALDEAREN ETA ONDASUN NATURALEN DEFENTSA ETNIKOAK: CAUCA IPARRALDEKO KONTSEILU KOMUNITARIOEN ELKARTEA, KOLONBIA	42
6.6	EREDU PATRIARKAL ETA KAPITALISTAREN AURKAKO BORROKA, BIZITZA DUINAREN ETA LURRALDEAREN ALDEKO NEKAZARI LANAREN 24 URTE: ASOCIACIÓN CAMPESINA DEL VALLE DEL RÍO CIMITARRA, KOLONBIA	44
7	GOMENDIOAK	47
8	BIBLIOGRAFÍA	50

1 AURKEZPENA

Dokumentu hau "hegoalde globaleko komunitateen lurraldeak eta alternatibak estraktibismoaren aurrean: giza Eskubideak sustatzea, Arabako gizartearekin tokiko loturen bidez, Mugarik Gabeko Emigratuak Elkarreak inplementatuta eta Arabako Foru Aldundiak diruz lagunduta, 2019ko gizarte-eraldaketarako hezkuntza-ekintzen diru-laguntzen bidez. Proiektua hiritartasun globalaren kontzeptuan oinarritzen da, eta haren ideiak, mundu bereko kide izatearen ideiak, globalizazio neoliberalaren garaiko fenomenoaren interdependentziatik eta intererlaziotik errealitateak eta problematikak ulertzera gonbidatzen gaitu. Hegoaldeko eta Ipar Globaleko emakumeentzako eta gizonentzako desberdintasuna eta bidegabekeria sakontzen duen gizarte kapitalista, neoliberal eta patriarkalaren ondorioen aurrean, herritarren kontzientzia handiagoa behar dugu, gizarteak pertsona guztien giza eskubideez gozatzeko behar dituen aldaketak inplikatzeko eta mobilizatzeko, mugak eta estatuak gaindituz.

Ikuspegi horretatik, uste dugu pobrezia-arazoak, bazterkeria-arazoak, eskubide-galerak, landa-inguruneak suntsitzea eta natura-ondasunak hondatzea, besteak beste; Hegoaldeko herrialde globalei ez ezik, planeta osoari eragiten dioten arazoak dira. Horregatik, herritarrek, sektore pribatuak eta administrazio publikoek askotan ezagutzen ez dituzten arazo globalak eta elkarren mendekoak aitortu eta ikusarazi behar dira, inposatutako egungo garapen kapitalistaren ereduak bide bakar gisa sortzen dituen gatazka eta inpaktuei dagokienez. Azken garaiotan, eredu ekonomiko estraktibista areagotu egin da, lurraldeak, ondasun naturalak eta baliabide naturalen mende zuzenean dauden landa-komunitateen bizimodu tradizionalen aurka egiten duena.

Fenomeno hori kapitalismoari esker finkatu da ekoizpen- eta kontsumo-modu gisa, kontuan hartu gabe historikoki bertan bizi izan diren lurraldeen babesa aldarrikatzen duten emakumeen eta haien komunitateen aurka erabiltzen diren giza eskubideak, ingurumen-degradazioa eta indarkeria-moduak. Ezin dugu ahaztu Iparraldeko herrialdeetan kontsumitzen ditugun nekazaritzako elikagaien industriak eta erregai fosilek ezkutatu egiten dutela errealitate bortitz bat beren ekoizpenerako lehengaiak ateratzen diren pertsonen eta lurraldeen gainean.

Duela hamarkada batzuetatik hona, Euskadiko herritarrak eredu ekonomikoko bizimoduari, kontsumoari eta beharrezko alternatibei buruz hausnartzen ari dira, eta hainbat estrategia sustatzera iritsi dira, hala nola elikadura-subiranotasuna, kontsumo arduratsua, beherapena eta agroekologia, besteak beste. Bestalde, Latinoamerikako landa-lurraldeetan, jatorrizko herriek, nekazariak eta afrikar ondorengoek, beren kosmozioetatik abiatuta, garapen alternatiboko esperientziak egiten dituzte, hala nola Buen Vivir, Ubuntu, nekazarien erreserba-eremuak, nekazaritza eta ekologiako lurraldeak, besteak beste, non komunitateek beren asmoak islatzen dituzten lurraldea eta natura-ondasunak babesteari, emakumeen subiranotasunari eta ekitateari dagokienez. Baina horiek, Hegoaldeko komunitateen kasuan, nekez ezartzen dira, baliabide naturalak bereizi gabe ustiatzeko inbertsioen atzerriko enpresen eta enpresa nazionalen interesen aurkakoak baitira. Horregatik guztiagatik, uste dugu beharrezkoa dela herritarren inplikazioa sustatzea giza eskubideen sustapenean, lurraldeen defentsan eta Hegoaldeko emakumeen eta komunitateen bizitzan, hainbat kolektibok egiten dituzten errealitateak eta esperientziak eta praktikak ezagutuz, bai hegoaldean, bai iparraldean, eredu estraktibisten ordezkoko aukera gisa.

Horrekin batera, errealitate horiei buruz eta bi kolektiboen (iparraldea eta hegoaldea) proposamen nagusiei buruz hausnartu eta hitz egin nahi dugu, ikuspegiak trukatzeko eta elkarrekin laguntzeko, eta aitortu nahi dugu bizitzeko eta harremanetan jartzeko hainbat modu daudela, denoi lagun diezaguketenak bizi-eredu alternatibo hobeak bilatzen. Asmo horretan, dokumentu honek hiru zati ditu: lehenengo zatian, Iparraldearen eta E@SFren arteko elkarrizketak abiarazteko abiapuntu den ikuspegi bat aurkezten dugu, antzeko bi testuinguru ezberdin baina arazotsuri dagokienez. Bigarren zatian, Kolonbiako eta Euskal Herriko testuingurua garatu genuen, elkarrizketa eta gizarte-trukeak kokatzen diren landa-inguruneari dagokionez. Hirugarren zatian, kapitalismoaren eta estraaktibismoaren alternatibak nondik planteatzen diren ikuspegi teoriko eta praktikoak ezartzen ditugu, eta, ondoren, lurraldea, natura-ondasunak, elikadura-subiranotasuna eta emakumearen ekitatea defendatzeko pertzepzio, kezka eta proposamen nagusiak; ondoren, proiektu honetan parte hartzera gonbidatutako sei esperientzia bereizten ditugu, eta, azkenik, administrazio publikoei, gizarte-erakundeei eta herritarrei zuzendutako gomendioekin amaitzen dugu, tokiko gizarteekin eta gizarteekin harremanak eraikitzen jarraitzeko. Dokumentu hori tokiko agintariei aurkeztuko zaie, eta erreferentzia izango da herritarrengan konpromiso handiagoa sortzeko, urraketa-egoeraren berri emanez eta, aldi berean, gizarte global gisa behar ditugun aldaketei buruz hausnartzeko, giza eskubideak babesten laguntzeko eta kapitalismoaren eta estraaktibismoaren aurrean bi latitudeetako kolektiboek sortzen dituzten alternatibak babesteko, hori guztia lurraldeak, ondasun naturalak, elikadura-subiranotasuna eta emakumearen ekitatea defendatzen dituzten landa-komunitateen borrokak eta erresistentziak balioetsiz.

2 HEGOALDEKO ETA IPARRALDEKO ELKARRIZKETA: KRISI GLOBALAK

Landa-ingurunea, mundu osoan, krisian dago, eta eredu alternatiboak behar ditu hura berreskuratzeko eta bertan duintasunez bizitzeko. Aurrekoa izan zen proiektuan parte hartu zuten eragile guztien baieztapen errepikarietako bat. Hegoaldeko eta Iparraldeko esperientzien artean izandako elkarrizketa eta trukeari esker, arazo komunitaria eta gizarte hobe baten arabera garatzen dituzten aukera anitzetara hurbildu ahal izan ginen. Kolonbian eta Euskal Herrian landa-ingurunearen testuinguruak oso desberdinak badira ere, merkatuaren interesak eta logika kapitalistaren ezarpena komunak dira eguneroko bizitzaren menderatzeari dagokionez. Araban (Euskal Autonomia Erkidegoan) edo Kolonbian oinarritzeko elkarte bat, udal-administrazio publiko bat, edo estatuko edo nazioarteko presentzia duen gobernuz kanpoko erakunde bat; bakoitzak bere ingurunean betetzen duen lekutik eta egitekotik, sistema kapitalistaren krisia errealitate orokortutzat jo zuten, baina adierazpen desberdinekin, iparraldeko edo hegoaldeko herrialde bakoitzaren egitura-testuinguruaren arabera; hala ere, arazoek erro komun bat dute: eredu sozioekonomiko bat.

Azken hiru hamarkadetan, aldaketa sakonak ikusi ditugu ekoizpen modu kapitalistaren eraginez, estatuek eta nazioarteko akordioek errazten dutena. Botere korporatiboa eta etengabeko metaketa-prozesua direla eta, estraktibismoa areagotu egin da, ekonomia eskala handiko baliabide naturalak erauzi eta ustiatzearen inguruan antolatze modu gisa, berriztagarriak ez diren baliabideak (mineralak, urrea edo petrolioak) nahiz

baliabide berriztagarriak (nekazaritza-, abeltzaintza-, arrantza- edo baso-ekoizpena eskala handian) barne (Oxfam, 2016). Gaur egun, nazioarteko korporazio handiek ordezkatzeko duten kapital finantzario handiak nekazaritzako elikagaien sistemak menderatzen ditu mundu mailan. Honako hauek dira eredu global berri horrek sortutako arazoetako batzuk: eskala handiko ekoizpenaren monopolizazioa, azalera handietan prezio baxuetan merkaturatzea, monolaborantzak ezartzeko lurren kontzentrazioa, ondasun komunen pribatizazioa, hazi transgenikoen erabileraren ezarpena, ongarrrien erabilera intentsiboa eta landa-biztanleriaren kanporatzea; hori guztia tokiko ekoizpen-sistemak deuseztatzen eta baliabide naturalak agortzen eta suntsitzen eramanen. Ustiapen intentsibo mota hori garatzen den baldintzek Iparraldeko eta Hegoaldeko herrialdeen arteko desberdintasun sozial eta ekonomikoak areagotzea eragin dute. Gizateriaren biziraupenerako funtsezkoak diren ondasun naturalen kontrola, hala nola lurra, ura, basoak eta biodibertsitatea, suntsitu edo pribatizatu egiten dira. Bereziki, ondorio negatiboak izango ditu lurraldearen mende dauden landa-populazioetan eta antzinako kulturetan, biziraupen material eta kulturalerako.

Horrela, Hegoalde Globalean, Kolonbian bereziki, non proiektu erauzle ugari eramaten diren, landa-komunitateek aurre egin behar diete, indarkeriazko giro batean, botere korporatiboen, lurjabeen eta talde armatuen aurrean, lurra beren baliabideak eskala handian ustiatzeko lehian ari baitira. Zailtasun horiek gorabehera, populazioak antolatzen egiten dira, eta jardunbide eta eredu alternatiboak ezartzen dituzte, lurraldeko bizitza duina beren ekintzen erdigunean jartzeko. Ekonomia estraktibista mota horrek Latinoamerikako herrialdeetan leku handiagoa badu ere, eredu horrek Ipar Globaleko beste leku batzuetan ere

badu bere garapena eta ondorioak; adibidez, elikagaien ekoizpena gero eta enpresa eta merkataritza-interesen mendekoagoa da, euskal landa-ingurunean gertatzen den bezala. Hori dela eta, eredu hegemonikoak sortutako arazo globalen interdependentzia hori ulertu nahi dugu, Iparraldearen eta Hegoaren arteko lotura berriak ezartzeko, laguntzak ehuntzeko eta, horrela, bizitza erdigunean jarriko duten beste eredu alternatibo, jasangarri, ekitatibo eta bidezkoago batzuetarantz igarotzeko. Hain zuzen ere, Euskal Autonomia Erkidegoan, hainbat agertokitan, hala nola Hazkunde Sarean, hainbat gizarte-erakundek osatua, gogoeta egiten ari dira hazkunde ekonomiko mugagabearen ereduari buruz; eredu horrek eragiten du ingurumena suntsitzea eta giza eskubideen gozamen eraginkorra urratzea E@SF globalean. Herritarrek, hirugarren sektoreko erakundeen, parte-hartze sozialaren edo topaketa akademikoen bidez, zalantzan jarri dute pertsonen eta naturaren arteko beste harreman bat izateko bizimodua, kontsumoa eta alternatiben bilaketa. Ildo horretan, gure ustez komunak diren planteamendu horietako batzuk bildu nahi izan ditugu, lurraldearen defentsarekin, ondasun komunekin, elikadura-subiranotasunarekin eta emakumeek landa-ingurunean duten ekitatearekin zerikusia baitute. Esperientziak eta horiek gauzatzeko testuingurua desberdinak badira ere Iparraldearen eta Hegoaren artean, funtsean, antzeko proposamenak aurkitzen ditugu, komunaren defentsan printzipio berberak partekatzen dituztelako, guztion onerako; horrela, kapitalismoaren eta estraaktibismoaren alternatiba bihurtzen dira latitude desberdinetan.

Kolonbia kontrasteen herrialdea da. Alde batetik, Amerikako E@SF izkinaren kokapen estrategikoari esker, paisaia ugari dituen tokia da. Barnealdean, hiru mendikatek zeharkatzen duten Andeetako eskualdea dago, 5.000 metro eta 100 metro arteko garaiera duena, baita Ozeano Atlantikoak eta Ozeano Bareak bustitako bi kostalde zabal ere. E@SF saihetsean, Brasil, Peru eta Ekuadorko mugetan Amazoniako eremu garrantzitsu bat du, oihan tropikalaren presentziagatik munduaren birikatzen hartzen dena, munduko biodibertsitatearen %40 hartzen duena baso, animalia eta landare espezie bezala. Gainera, aberastasun naturalak ditu lurpean, non urrea, nikela, uranioa eta petrolio bezalako mineral erreserbak dauden. Etnia eta kultura anitzeko herrialdea ere bada, 102 antzinako kulturaz, 65 hizkuntza indigenaz eta 2 hizkuntza kreolez osatua. Horren guztiaren ondorioz, biodibertsitate-maila handiko herrialdea da, bai maila ekosistemikoan, bai kulturalen. 2017ko azken errolda nazionalaren arabera, herrialdeak 48 ditu. 258.494 biztanle; horietatik % 77 (37.159.040) hiriguneetan bizi dira, eta % 23 (11.099.453) (DANE, 2017). Bestalde, historia bortitz batek zeharkatzen duen herrialdea da, non gertatu den, munduko barne gatazka armatu luzeenetako bat. 52 urte baino gehiagoz, Kolonbiako gobernuak eta FARC Indar Armatu Iraultzaileen gerrillak borroka bortitza izan zuten; gainera, talde paramilitarrak, talde kriminalak eta narkotrafikatzaileak egoteak Kolonbiako biztanleei herrialdeko aberastasun eta ahalmen guztiaz gozatzea eragotzi die. Lurraren kontrola eta sarbidea gatazka armatuaren eragileetako bat izan da; izan ere, 60ko hamarkadan hasi zen nekazaritza-gatazka batek, denborarekin, ezaugarri bortitzak hartu zituen lurraren jabetza eta kontrola lehiazteko. Gatazka armatuak iraun zuen bitartean, 8 milioi pertsona baino

gehiago euren lurraldeetatik bortizki kanporatuak izan ziren, 10 milioi hektarea lur uztera behartuz (PNUD, 2011).



Nekazari familia Afrikako palmondo labore baten erdian Kolonbian.

Iturria: Poveda Galeano, Sandra 2018.

Gehienbat, talde paramilitarrak izan ziren komunitate indigenak, afrikar ondorengoak eta nekazari komunitateen belaunaldi batzuk bizi ziren lurak kendu zituztenak (CNMH, 2012). Gaur egun, lurralde horietako asko olio-palmondoaren, bananoaren edo azukre-kanaberaren sail handiak daude; beste batzuk, berriz, multinazionaleri eman zaizkie, urre, petrolio eta

proiektu hidroelektrikoen meatzeak ustiatzeko. Kontuan hartuta indarkeria-aurrekariak, gatazka armatuak iraun zuen bitartean herritarrak kanporatu zituztenak, eta gaur egun ezarritako proiektu ekonomikoak, indarkeria botere-talde ekonomikoentzat funtzionala izan zela ulertzen hasi dira, eta talde horiek tokiko herriak kanporatzea bultzatu eta bultzatu zuten, eredu ekonomiko estraktibista bat ezartze aldera. Horregatik, nekazaritza-industriako eta meatzaritzako horrelako proiektuen hedapenak inolako gaitzespenik gabeko indarkeria-historia ezkututzen duela salatu behar da.

Kolonbian lurraren aldeko lehia ez da berria eta iragan bortitzarekin lotuta dago, baina fenomeno hori areagotu egin da azken 20 urteetan. Landa-lurraldeak ez dituzte talde armatuek bakarrik nahi, baizik eta gaur egun herri indigena, nekazari eta afrikar ondorengoek nazioko, nazioarteko, multinazional eta latifundisten gizarte industrialei aurre egin behar diete, aberastasun naturalek erakarrita lur-eremu handiak behar baitituzte erauzketa-proiektuak ezartzeko. Gatazkan eragile berri horiek agertu direnez, gatazka horiek tokiko komunitateen bizitzan eragina duten nazioarteko dinamika ekonomikoen arabera interpretatu behar dira. Baina horrelako gatazkak, Kolonbian ez ezik, Hegoalde Global osoan ere gertatzen ari dira. Egungo eredu ekonomikoak, mineralak eta hidrokarburoak erauzteko ekonomiaren erreprimizazioan, eta nekazaritza eta industriako eta azpiegitura handiko proiektuen ezarpenean oinarritutakoak, aberastasuna metatzea lehenetsi du, tokiko biztanleengan eragina izanik. Eskuarki, atzerriko enpresak edo nazioarteko finantzaketa duten industria-sozietate nazionalak dira, eta horiek, gobernu nazionalak eta nazioarteko politikek lagunduta, inbertsio handiak egiten dituzte lurra bereganatu eta kontzentratzeko, eta desberdintasun handia sortzen dute

lurrerako sarbidean, giza eskubideen urraketan eta ingurumen-kalteetan. Hain zuzen ere, proiektuak iraun zuen bitartean Iparraldearen eta Hegoaldearen arteko truke- eta elkarrizketa-jardunaldietan, bertatik bertara ezagutu ahal izan genuen Kolonbiako komunitate beltzei eragin dien kasuetako bat, Espainiak finantzatutako proiektu hidroelektriko batengatik:

"80ko hamarkadan, Kolonbiako hego-mendebaldeko Cauca departamenduan, La Salvajina urtegia eraiki zen, eskualdean oparotasuna eta aurrerapena agindu zituen proiektu hidroelektrikoa; 30 urte geroago, bete gabeko promesa izaten jarraitzen du. Inguru horretan bizi ziren biztanle beltz eta indigenek salatu egin dituzte gizarte-, kultura- eta ingurumen-inpaktuak. Urtegiak 2.124.000 hektareako uholdea eragin zuen, eta 10.000 familia indigena, beltz eta nekazari baino gehiago lekuz aldatu zituzten. Beren lurra erostea eskaini zieten arren, nahi ez zutenak ere irtetera behartu zituzten. Inguruko laboreak eta biodibertsitatea suntsituak izan ziren, gizarte sarea hautsi zuten, antzinako praktika kulturalak desagertuz. Gainera, hornitzen duen energia inguruko komunitateentzat garestiena da "

(ACONCeko ordezkaria, Webinar Extractismo, mujer territorio y vida, E@SF, 2020ko uztailaren 13a)

2000. urteaz geroztik, proiektu hidroelektriko hori Unión Fenosa multinazional espainiarrarena da, zeinak Ovejas ibaia desbideratu zuen urtegiaren emaria handitzeko eta, horrela, energia gehiago sortzeko. Aurretiazko kontsultan erkidegoek ezezkoa eman zuten arren, 2004an

enpresak Erkidegoko liderren izen ona kentzeko kanpaina bati ekin zion, kriminalizazioa eta akusazio faltsuak eraginez, eta hori guztia eragile armatuen presentziaren testuinguruan. Kasu honetan bezala, Kolonbian badira beste asko, Hidroituangoko urtegia kasu, nazioarteko finantzaketarekin BBVA, Banco Santander eta Mapre, besteak beste, milaka pertsona lekualdatu dituztenak garapenaren izenean.

Egoera zail horren aurrean, landa-eremuetako komunitateek beren eskubideen errespetua salatuz, ikusarazteko eta eskatzeko ekintzak egiten dituzte. Horregatik, lurraldeak eta ingurumena defendatzen dituzten buruzagiak jazarriak, mehatxatuak, kriminalizatuak, estigmatizatuak edo eraildako kasurik okerrean daudenak dira. Nahiz eta 2016an Kolonbiako Gobernuaren eta FARCeko talde matxinoaren artean Bake Akordioa sinatu, proiektu ekonomiko horien aurka zeuden pertsonen aurkako indarkeria areagotu egin zen. Munduko ingurumenaren defendatzaileen egoerari buruz Global Witnessek urtero egiten duen txostenaren arabera, Kolonia izan zen 2019an hilketa gehien izan zituen herrialdea. Gehienak indigenak, afrokolonbiarrak eta nekazariak ziren. Gehienak gizonak hiltzen badira ere, emakumeen aurkako erasoek % 97 egin zuten gora aurreko urtearekin alderatuta. Bestalde, gatazka eta, ondorioz, ingurumenaren defendatzaileentzat arrisku gehien dituzten sektoreak meatzaritza, baso-ustiapena, erabilera ez-zilegiko laboreen ordezkapena, nekazaritza-erreforma, urak eta presak dira (Global Witness, 2019).

Beraz, Kolonbiako kasuan, baliabide naturalen erauzketan eta elikagaien eskala handiko ekoizpenean oinarritutako eredu ekonomikoaren globalizazioaren ondorio zuzenak ikusten ditugu. Gizarte- eta ingurumen-

gatazken areagotzeak, aurreko garaietako nekazaritza-gatazkearekin batera, liderren aurkako indarkerian eta errepresioan sakondu du. Zalantzarik gabe, testuinguru horrek nazioarteko elkartasun handiagoa eskaintzera eta egungo eredu ekonomikoari buruz hausnartzera gonbidatzen gaitu.

Jarraian, proiektu honetan identifikatutako Kolonbiako testuinguruaren arazoak laburpena aurkezten dugu:

1. Taula: Kolonbiako landa-eremuko egungo problematikak, ardatz tematikoaren arabera

LURRALDEA ETA ONDASUN NATURALAK	ELIKADURA-BURUJABETZA	LANDA EREMUKO EMAKUMEA
✓ Lekualdatze behartua.	✓ Olio-palmondozko, bananozko eta azukrekanaberazko monolaborantzak.	✓ Emakumeen lana eta lidergoa ikusezin bihurtzea.
✓ Lurraldearen jabekuntza bortitza.	✓ Bizirauteko laboreen dibertsitatea galtzea.	✓ Defentsa-jardueraren arriskua.
✓ Populazio etnikoaren lurralde kolektiboen gaineko eskubideak ez ezagutzea.	✓ Antzinako praktiken galera.	✓ Genero-desberdintasuna lurra eskuratzean.
✓ Desberdintasuna lurrerako sarbidean.	✓ Elikadura-subiranotasuna galtzea.	
✓ Lur-kontzentrazioa esku gutxitan.	✓ Gutxietsi egiten da nekazarien ekonomiak elikagaien segurtasun nazionalari egiten dion ekarpena	
✓ Erauzketa-proiektuak ugaritzea antzinako lurraldeetan.		
✓ Ingurumena eta biodibertsitatea suntsitzea.		
✓ Aldaketak lurraren erabileran meatzaritzako edo nekazaritzako industria-proiektuetarako.		
✓ Multinazionalentzako lur-emakidak.		
✓ Bake Akordioa ez betetzea.		
✓ Indarkeria.		

Iturria: Geuk egina.

3 EAEko landa-ingurunearen testuingurua (Arabako probintzia)

70eko hamarkadatik, eredu ekonomiko kapitalista ezartzearen ondorioz, Arabako landa-ingurunea pixkanaka aldatzen hasi zen. Orduetik, industrializazio-prozesuak aldaketa ekonomiko eta soziala eragin zuen euskal landa-gizartean, eta, horren ondorioz, gaur egun nekazaritza ezegonkorra da. Familiako nekazaritza-eredu tradizionala nekazaritza-eredu kapitalista izatera pasa zen, merkataritza-interesek arautua, eta, horren ondorioz, ekoizpen-ustiategi txikiak gutxitu egin ziren, landa-eremuak despopulatu egin ziren eta nekazaritza-kultura desagertu egin zen (Mugarik Gabe, 2016).

70eko hamarkadatik, eredu ekonomiko kapitalista ezartzearen ondorioz, Arabako landa-ingurunea pixkanaka aldatzen hasi zen. Orduetik, industrializazio-prozesuak aldaketa ekonomiko eta soziala eragin zuen euskal landa-gizartean, eta, horren ondorioz, gaur egun nekazaritza ezegonkorra da. Familiako nekazaritza-eredu tradizionala nekazaritza-eredu kapitalista izatera pasa zen, merkataritza-interesek arautua, eta, horren ondorioz, ekoizpen-ustiategi txikiak gutxitu egin ziren, landa-eremuak despopulatu egin ziren eta nekazaritza-kultura desagertu egin zen (Mugarik Gabe, 2016).



Emakumea baratzean, Araba.

Iturria: UAGA

Garai bateko nekazal munduan nabarmendutako aldaketei dagokienez, parte hartzaileetako batek Arabako landa bizimodua nolakoa zen deskribatu zuen: Lehenago Baserriren bizitza zen eredu tradizionala. Familiak beren lantokia zen baserrian bizi ziren. Bizi ziren ukuiluetan, ardandegia zuten, labea ogiarentzat. Abeltzaintzatik eta nekazaritza bizi ziren. Basoak ematen zizkien baliabideetatik ere fruituak biltzen zituzten, bai animalientzat, bai gizakientzat. Gaztaina-ogia egiten zuten, gizajoen ogia deitzen zena. Eraikuntzarako edo ikaztegiatarako egurrak biltzen zituzten.

Mendian industriak ere bazeuden, non eraikitzeke eta teilak egiteko harriak lortzen ziren. Nekazaritza eredu deszentralizatua eta lokalizatua zen. Familia bakoitzak bere baserria zuen, eta buruaskia zen. Hori finka-estilo tradizional batekin pareka daiteke E@SFn (Amurrioko Udaleko Ingurumen Saileko teknikaria, Webinar: estraktibismoa, emakumea, lurraldea eta bizitza, 2020ko uztailearen 13a)

Industrializazioaren etorrerarekin, lehen aipatutako Baserriren bizi-eredua alde batera utzi zen, eta, ondorioz, bertako biztanleek lurraldearekin zuten harremana sakonki eraldatu zen. Lehen populazioa bizitzaren ugalketarako baldintzatzen zuen paisaia naturala espazio baztertutzat hartzen da, eta, kasu batzuetan, arbuiatu egiten da, hirietan eskainitako aurrerapen berriaren aurrean arkaikotzat hartzen delako. Landa-eremuak modu masiboan kanporatzen ziren bitartean, hiria hazten joan zen industrialdeen hedapenari, urbanizazioari eta bide-azpiegituren eraikuntzari esker. Truke soziala batez ere herrietan egiten zen, eta hirietako bizitza gaur egungo bizimoduaren epizentroa bihurtu zen.

Euskal nekazaritza-sistema minifundista eta goi-mendikoa zen, eta produkzio- eta merkataritza-estandarrak betetzeko presio handiagoei aurre egin behar izan zien (Mugarik Gabe, 2018). Produktibitate handia bilatzen zuen modernizazio-prozesuak landa-eremua mekanizatzea ahalbidetu zuen, eta horrek lan-eskuaren eskari txikiagoa ekarri zuen, eta, aldi berean, lur-eremu gehiago hartu ahal izan ziren, lur-kontzentrazioa eta lurzorua erabileraren aldaketa sustatuz.

Arabian eta Arabako Errioxan, arazoa da lur-eremu handiagoak daudela, ekoizpen-eredua intentsiboagoa dela. Multinazional handiekiko mendekotasun handiagoa dago, horiek hornitu baitituzte makina modernoak, pasta bat balio dutenak, eta nekazariak zorpetu egin dira (Elkarrizketa, Arabako Emakumeen Sarea, 2020ko uztaila).

Industrializazio-prozesu horretan, batez ere familia-taldeak kudeatutako ustiategi txikiek nabarmen egin zuten behera, eskatutako estandarrak ez betetzeagatik. Baina eredu produktibistaren eskakizunetara egokitzea lortu zuten ustiapenak nazioarteko politika neoliberalak ezarritako interes komertzialek baldintzatu zituzten.

80ko hamarkadan, Europako Ekonomia Erkidegoan sartu zenean, Espainiako Estatuak Nekazaritza Politika Bateratua (NPB) hartu zuen eredu agroindustrial hegemoniko gisa. NPBren bidez, nazioarteko erakundeek (Munduko Bankua, Nazioarteko Diru Funtza, Munduko Merkataritza Erakundea, Europar Batasuna) formulatutako produkzio- eta merkataritza-neurriak ezarri zitzaizkien nekazari txikiei (Mugarik Gabe, 2018).

Erakunde horiek sustatutako munduko ekonomiaren liberalizazioaren aurrean, berehala familia-ustiapen txikiak ez ziren oso errentagarriak izan, beren ekonomia eta merkatu lokalak ahuldu zituen lehia komertzialeko eszenatoki batera bultzatu baitziren. Baina aurre egin zietenei elikagaiak ekoizteko eredu hegemoniko bat ezarri zitzaien, elikadura-subiranotasunaren kaltetan. Egoera hori Iparraldeko eta Hegoaldeko Elkarrizketetako parte-hartzaileetako batek adierazten du, honela: Gaubea hutsik dagoen eremu bat da. Nekazaria kontzentratuta dago eta abeltzaintza ia desagertu egin da, tokiko merkataritza murriztuta dago. Araban tokiko laboreen dibertsifikazioa galdu da, biomasarako eta ez giza kontsumorako zerealen laborantzara murriztuz. Gaur egun elikadura multinazionalen aberastasunean pentsatutako negozioa da, eta ez eskubide batean. Hirian azalera handietan eta merkeetan erosten duen kontsumo-eredu bat dago, eta ekoizle batzuek biztanleria hornitu dezakete oraindik, baina kontsumitzen duguna eta erosten duguna inposatzen da (AZOKAko ordezkaria, Webinar: Extraktibismoa, emakumea, lurraldea eta bizitza, E@SF, 2020ko uztailaren 13a).

Nekazaritzako elikagaien sektorearen krisiari aurre egiteko, NPBk nekazariei laguntza eskaini zien produktibitate-eskakizun batzuk betetzearen truke. Epe luzera, ekoizpenari lotutako laguntzen eragina nekazari berberen aurkakoa izan zen; izan ere, gaur egun, jada ez dira erabakitzen dutenak, baizik eta aginduak betetzera mugatzen dira, arau-sorta hori eramateko. Lanorduak inbertitu behar dituzte landan, eta esaten dietena erein, esaten dietenean bildu, baina ez dute erabakitzeko ahalmenik. Azken batean, ikusten ari garena da Arabako landa-eremua nabarmen handitu dela (Elkarrizketa, Arabako Emakumeen Sarea, 2020ko uztaila).

Gainera, eskala handiko ekoizpenak eta merkataritza askeak sortutako gainprodukzioak ustiategi txikien errentagarritasun txikiagoa sortu zuen, eta ustiategi horien mende egotera behartu zuen, beraz; gaur egun ezin da bizi NPBrig gabe (EBko Nekazaritza Politika Bateratua), merkatua laguntza horien baldintzapean dagoelako. Adibidez, zerealak berdin balio du orain, duela 30 urte. Nekazari bati ordaintzen dioten prezioa duela 30 urte kobratzen zuenaren oso antzekoa da. Aldea da labore hori mantentzeko laguntza jasotzen duela, eta NPBk hori ordaintzen laguntzen duela. Horregatik, zaila da Europa mailako egituratik ateratzea. Dagoeneko sistema baten barruan sartuta daude eta ikasturte horretan jarraitzea tokatzen da, ezin da laguntzen zirkulu globaletik atera.

(UAGAren ordezkari elkarrizketa, 2020ko uztaila).

Gero eta industrializazio handiagoak ekosistemetan ere izan ditu ondorioak; adibidez, labore tradizionalak bertan behera uzteak bertako haziak galtzea ekarri du; eta, ondorioz, landa-ingurunearen ezaugarri naturaletara egokitutako labore-barietatearen orde, monolaborantzak eta hazi transgenikoak erabiltzen ari dira; horren ondorioz, bizia kontserbatzeko funtsezko biodibertsitatea galdu da. Ildo horretan, Euskadi Hazien Sareko partaide batek honako hau adierazi zuen: ondare natural eta kultural hori existitzen ez bada, edo ondare hori bereganatzen edo ezabatzen bada, ez dugu gizateria gisa bizirik irauteko aukerarik izango, eta hori da orain munduan gertatzen ari dena. (E@SF, Klima Aldaketari buruzko Jardunaldiak Gasteizen, 2019).

Horrela, bizi-eredu autosostengarria eta elikagaien tokiko ekoizpena ordezkatu zituen azalera handietan prezio baxuetan eskainitako produktuen kontsumoan eta mendekotasunean oinarritutako bizimoduak. Gainera, eredu agroindustrialak nekazaritzaren ekoizpena desmotibatzea eta biztanleria lurraldearekin bereiztea lortu zuen. Nekazaritza-sektorearen krisialdi iraunkorraren aurrean, jarduera tradizionalak alde batera utzi ziren, eta, horren ondorioz, landa-eremuak jendez hustu eta zahartu ziren; izan ere, belaunaldi berrientzako baldintza horiek direla-eta, ez da erakargarria landa-eremuan geratzea.

Desoreka horiei gehituta, eredu kapitalistak gizonen eta emakumeen arteko desberdintasunak erreproduzitu eta suspertu ditu. Euskal nekazaritzak, nagusiki maskulinoa den sektoreak, emakumeen lana ikusezin bihurtzera jotzen du, landa-lantzat lan fisikoa bakarrik hartzen delako. Emakumeek eusten diote bizitzari, eguneroko lanik gabe ezinezkoa izango bailitzateke Emakumeen Sarearen arabera: Araban, landa-eremuaren iberizazioaren bidezko ekoizpen intentsiboaren ereduaren nagusitasuna eredu patriarkal eta kapitalista da, eta arauak ezartzen dizkie familia-ekonomia tradizionalari, bai baliabideen banaketan, bai rolen banaketan (Arabako Landa Eremuko Emakumeen Sarearen Elkarrizketa, 2020ko uztaila).

Ipar eta Hego Elkarrizketetan parte hartu zuten emakumeen erakundeek nabarmendu zuten lorpen garrantzitsu bat izan zen 2015ean Emakume Nekazarien Estatutua onartu zela, emakume nekazariak egiten duten lana arautzeko eta ikusarazteko eta nekazaritza-ustiategien titulartasun partekatua sustatzeko. Nahiz eta emakumeen konkista bat izan, bere

inplementazio eskasa dela eta, gudu-zaldi gisa ikusten da, Legea eginda dagoelako, baina Legea betetzea egiteke dagoen zerbait da, aurreikusitako neurri asko oraindik garatzeke daude (Elkarrizketa, Landa Eremuko Emakumeen Sarea, 2020ko uztaila).

Horrela, bada, Arabako landa-eremuko emakumearen egoera berdintasunetik oso urrun dagoela ikusten dugu. Lurraren jabetza eta baliabideen kontrola gutxiengoa dira emakumeentzat; oso gutxitan baino ez dute ustiategien titulartasuna emakumeek, eta, ustiategia dutenean, azalera txikiagoak dira, eta familia etxeko baratzeetan elikatzen dute; aitzitik, azalera handieneko eta ekoizpen-izaerako ustiapen produktibo gehienak gizonenak dira (Mugarik Gabe, 2016).

Arabako nekazaritzaren egungo testuinguruaren azalpen labur horren ondoren, sektore baten desagerpena ikus dezakegu, behin landa-lurraldeetako bizitzarako protagonismoa eta garrantzia izan zuena. Ustiategi txikien murrizketa prozesu bizkorra izan zen, Europako Erkidegotik bertatik NPBren gidalerroak hartu baitziren, eta, azkenean, tokiko ekonomia eta merkatuak ahuldu ziren, eskala handiko nekazaritza eta industriako eredu bat bultzatu zen bitartean, herrien ondare natural edo kulturalaren suntsipena inportatu gabe eta biztanleriarekin eta lurraldearekin inolako loturarik gabe.

Laburbilduz, parte hartu duten eragileek testuingurua identifikatu dute, eta hiru ardatz tematikoekin lotutako alderdi hauek nabarmendu ditugu:

Tabla 3: Problemáticas actuales del campo alavés según eje temático

LURRALDEA ETA ONDASUN NATURALAK	ELIKADURA-BURUJABETZA	LANDA EREMUKO EMAKUMEA
✓ Landa-despopulazioa.	✓ Monolaborantzak.	✓ Nagusiki gizonak diren sektorea.
✓ Ustiategi produktiboak murriztea.	✓ Laboreen dibertsitatea galtzea.	✓ Biztanleriaren zahartzea.
✓ Ingurumena suntsitzea.	✓ Elikadura negozio bat da edo ez eskubide bat.	✓ Emakumeen lana ikusezin bihurtzea.
✓ Aldaketak lurraldearen erabileran..	✓ Ekoizpenaren errentagarritasun txikia.	✓ Zerbitzu publiko gutxi ezartzeko
✓ Lurraldearen urbanizazioa	✓ PAC.	
✓ Eremua uberizatzea.	✓ Ekoizpen-ezarpena.	
✓ Lur-kontzentrazioa	✓ Bertako jakintzak eta haziak galtzea	
	✓ Elikagai-kontsumoaren ezarpena	

Iturria: Geuk egina.

4 KAPITALISMOAREN ETA ESTRAKTIBISMOAREN ALTERNATIBAK

Aurretik aurkeztutako esparruak testuinguru orokor bat eskaintzen digu landa-populazioak landa-eremuan irauteko dauden kezka eta arrisku-egoera nagusiei buruz. Egoera horren aurrean, Euskal Autonomia Erkidegoan eta Kolonbian beste garapen-eredu batzuei buruz hausnartzen ari gara, hazkunde ekonomiko mugagabea zalantzan jartzen baitute, ingurumenaren suntsipena eta giza eskubideen benetako gozamenaren urraketa eragin baititu. Horri dagokionez, hainbat lekutan kapitalismoa eta patriarkatua aurrez aurre jartzen dituzten proposamenak sortu dira, eta beste eredu mota bateranzko aldaketak bultzatzen dituzte. Eredu horretan, guztion onerako eta gozamenerako komunaren defentsa da nagusi.

Kolonbian eta Araban landa-ingurunearen egiturazko testuingurua oso desberdina bada ere, Iparraldeko eta Hegoaldeko komunitateen eta gizarte-erakundearen artean hitz egiteko eta trukatzeko aukera emango duten elementu komunak identifikatzeko beharra antzematen dugu, landa-ingurunearen arazoaren elkarrekiko mendekotasuna ulertzeko; izan ere, gaur egun arazo horiek modu orokorrean agertzen dira, eredu ekonomiko hegemonistak sustatzen dituelako. Problematikak gainditu nahian, eta

hurbilketa berriak bilatze aldera, parte hartu zuten aktoreen arteko elkarrizketa bakoitzak egiten dituen proposamenen eta jardunbide egokien inguruan zentratu zen, landa-bizitza duinerako ezinbestekoak diren hiru ardatzekin lotuta: i. Lurraldea eta ondasun naturalak; ii. Elikadura Subiranotasuna; e, iii Landa eremuko emakumeen berdintasuna eta ekitatea. Esparru horretan, eta proiektu honen interesa kontuan hartuta, hainbat erakundek eta gizarte-eragilek bi latitudeetan egiten dituzten ezaugarriak, hausnarketak eta proposamenak aurkezten ditugu, eredu egokiagoa, berdintasunezkoagoa eta ingurumenaren aldetik iraunkorragoa lortzeko.

Proiektu honetan hainbat esperientzia esanguratsuren berri izan genuen, horietako batzuk dokumentu osoan zehar gehitu ditugu, eta horietako 6ri bakarrik eskaini diegu gune berezi bat, landa-lurralde espezifikoetan egindako proposamenengatik. Tokiko administrazioetik, komunitateetatik, gizarte zibiletik edo nekazaritza-ekoizleen ordezkari diren erakundeetatik ekimenak nondik sortzen diren azaltzen dute. Taula honetan zehazten dira parte hartzen duten erakundeak::

3. Taula: Erakunde parte-hartzaileak

Leku	instituzio	Oinarrizko erakundeak	Gizarte-erakundeak	Hirugarren Sektore Sozialaren
Araba (Ipar globala)	Amurrioko Udala: Ingurumen Saila.	Ekoisleen Villanueva Valdegovía, (AZOKA)	Azoka, de Araba Arabako Nekazaritza eta Abeltzaintzako Batasuna - (UAGA) Arabako Emakumeen Sarea Euskadiko Hazien Sarea.	Mugarik Gabe. Reas- Euskadi.
Kolonbia (E@SF Globala)		-Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca ACONC. -Organización Indígena de Antioquia OIA-. -Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra ACVC. -Renacientes, Asociación de Mujeres Afrodescendientes del Norte del Cauca ASOM	Asociación Emigrados sin Fronteras E@SF-	

Iturria: Geuk egina.

Erakundeek egindako proposamenak sortu nahi dituzten aldaketen aurrean eduki ideologikoa duten ikuspegi eta ikuspegi desberdinetatik sortzen dira. Alde batetik, Euskal Herrian, duela hamarkada batzuetatik hona, herritarrak bizimoduari, kontsumoari eta eredu ekonomikoarekiko alternatibei buruz hausnartzen ari dira, eta pentsamendu-modu berriak eta pertsonen eta naturaren arteko harreman-praktika berriak proposatu dituzte, Ipar Munduko gizartearentzat ez ezik, Hegoaldearen arteko gizarteekiko elkarrekiko mendekotasuna eta arazoei eta konponbideei aurre egitea ere aintzat hartzen baitute (Mugarik Gabe, 2018). Mugarik Gabe erakundearekin egindako elkarrizketan, hausnarketa-prozesu hori 2010ean hasi zen, krisi ekonomikoaren, ingurumenaren eta zaintzaren testuinguruan, eta hirugarren sektoreko euskal erakundeen artean hitz egiteko beharra ikusi zuten, eredu kapitalistaren aurrean dauden esperientzia ugariak identifikatuz. Prozesu horren emaitza gisa, Beherapen Sarea sortu zen, hainbat erakundek osatua. Sare horretan hainbat gai lantzen dituzte, besteak beste, elikadura-subiranotasuna, energia-beherapena, agroekologia, nekazaritza organikoa, slow food, ekonomia solidarioa, ekofeminismoa eta ekonomiaren birlokalizazioa.

Bestalde, Kolonbian, Ongi Bizitzearen ikuspegiak nekazarien, indigenen eta afrikar ondorengo proposamen gehienak biltzen ditu. Herri horiek guztiak, kulturalki desberdinak diren arren, printzipio eta kezka berberekin lotuta daude, hala nola identitatearen garrantziarekin, komunitate-bizitzarekin eta natura-ingurunearekiko orekarekin. Ildo horretatik, gure ustez, Bizimodu Onaren esparruan, proposamen horiek pentsamendu-moduen, gizarte-praktika kosmobisioen, antolamendu-formen eta populazio autoktonoek garatutako politiken multzo bat dira (Unceta, 2013). Aniztasuna eta aniztasuna direla eta, ez dago Ongi Bizitzeko eredu bakar bat, baizik eta Ongi Bizitzeko eredu asko, hala nola Nekazari Erreserbako Zonak, Kabildo Indigenak edo lurralde kolektibo afroondorengoak, komunitate horiek, beren kosmobisiotik, bizitza ulertzeko eta antolatzeko duten modua adierazten dutenak, landa-ingurunean erabateko bizitza lortzeko idealarekin, ez soilik gizakientzat, baita Pachamamarentzat ere.

Ikus dezakegunez, Iparraldeko eta Hegoaldeko kolektiboen testuinguru, eduki eta estrategia desberdinak diren arren, Unceta euskal ikertzailearekin bat gatz Beherapena eta Bizimodu Ona bi ikuspegiak parekarriak izan daitezkeela esatean; izan ere, biek arbuiatzen dute funtsean hazkunde ekonomikoan oinarritutako ongizatearen ideia konbentzionala, eta, beraz, garapenaren mendebaldeko nozioa aurrez aurre jartzen du (2013). Funtsean, biek zalantzan jartzen dute ikuspegi

kapitalista nagusi den gizartea, non merkatuaren eskaria nagusi den, pentsamenduaren bi ikuspegiak bizitza erdigunean jartzea proposatzen dute, zentzu pluralean.

Hala ere, ez ditugu prozesu horiek idealizatu behar, erabat inplementatzea izaten baita lanik zailena. Hala adierazi zuten elkarrizketetan parte hartu zuten erakundeek. Euskal Autonomia Erkidegoan, beherakadari buruzko hausnarketa-prozesua gehiago garatu da arlo teorikoan; praktikan, berriz, aplikatutako esperientziak gutxiengoak eta banakako taldeetakoak dira. Komunitateetako eta kulturetako Ongi Bizitzeko jardunek, aldiz, garapen handiagoa izan dute, hori izan baita haien antzinako bizimodua. Izan ere, haien arazoek erakusten dutenez, haien proposamenak ez dira oso preziatuak, eta are diskriminatuak eta zapalduak ere badira, herrialdeen garapen ekonomikorako oztopotzat hartzen direlako. Europan kapitalaren hegemoniaren aurka egiteko oinarritzko eskubideen berme handiagoak dauden bitartean, Hegoaldean eskubideak ukatzen dira eta gizarte- eta lurralde-gatazken mailek indarkeriazko ezaugarriak hartzen dituzte, E@SFko herriei ondo bizitzeko proposamenak gauzatzea eragozten dietenak.

Aurreko elementuek jardunbide egokiak eta proposamenak hausnartzeko esparru bat eskaintzen digute, eta elementu bereizleak eta komunak aurkitzen ditugu, loturak planteatzeko.

Hurrengo atalean, hitz egiteko eta trukatzeko erabiltzen ditugun hiru ardatz tematikoetako bakoitzaren arabera zehaztuko ditugu.

4.1 Lurraldea eta ondasun komunak



Ciénaga San Lorenzo, Magdalena Medio, Kolonbia

Iturria: Poveda, Sandra 2018

Lehenik eta behin, lurraldeak eta ondasun naturalek bi latitudeetako kolektiboentzat duten esanahiaz eta pertzepzioaz arituko gara; ondoren, proposamenetan eta antolaketa-ekintzetan duten lekua azalduko dugu.

Oro har, lurraldea hainbat dimentsiotatik ulertzen da: fisikoa, politikoa, ingurumenekoa, soziala eta kulturala. Bere dimentsio fisikoan, gizarte-taldeak bizi diren eta, aldi berean, paisaia eta ekosistema batek osatzen duten lekutzat hartzen da. Gai ekonomikoei dagokienez, baliabide- eta biziraupen-iturria da. Dimentsio soziopolitikotik, lurraldea botere-harremanak eratzen diren trukerako gune gisa ikusten da. Ingurumenari dagokionez, gizakien eta naturaren arteko harremanetik abiatuta definitzen da; eta kulturari dagokionez, lurraldea zentzumenen eta sinbologiaren espazioa da, historikoki identitatearen, kosmobisioaren eta leku baten jabetzaren bidez eraikia. Hau da, lurraldea ez da soilik ustategiak bizi diren edo egiten diren leku fisiko bat, baizik eta espazio sozialak dira, bertan bizi diren herriak edo taldeak definitzen dituzten kultura- eta gizarte-eraikuntzez beteak. Era berean, ondasun naturalei buruz hitz egitean, modu zabal eta interdependentean hitz egiten dute. Lurrak, urarekin, basoekin eta haziekin batera, ondasun naturalen parte egiten du, eta horiek, aldi berean, landa-ingurunekeo bizitzaren ugalketarekin zuzenean lotuta daude. Ondasun naturalek komunaren eta kolektiboaren parte egiten dute, eta hori kontserbatu eta babestu egin behar da, bizitzaren beraren etorkizuna horren menpe baitago.

Iparraldean, lurraldea eta ondasun komunak eremu estrategikotzat hartzen dira Elikadura Subiranotasunaren proposamena gauzatzeko, proposatutako jarduerak zehazten diren testuinguru partikular gisa. Gainera, nekazaritzaren eta industriaren ikuspegi produktibista dela-eta eztabaida-eremu bat da, Arabako landa-ingurunean gero eta hedatuago eta errotuago dagoena. Eredu agrodustrialia gailentzea lortu da, monolaborantzak ezartzeko lurren kontzentrazioa esku gutxitan handituz; partikularrak edo industria-sozietateak izan, helburu nagusia errentagarritasuna handitzea da, lurraldearekin inolako loturarik izan gabe eta tokiko biztanleriaren, ingurumenaren edo elikadura osasuntsu eta subiranoaren kaltetan.

Bestalde, E@SFren testuinguruan, biztanleriaren, lurraldearen eta ondasun naturalen arteko lotura harreman estua da oraindik, horien esku baitago herri indigenen, afroen eta nekazarien biziraupena, autohornikuntza eta existentzia. Eremu soziopolitiko gisa, eskubideak erabiltzen dira, errespetua aldarrikatzen da, baliabideak erabiltzeko eta kontserbatzeko autonomia aldarrikatzen da. Kultura horietako landa-komunitateen kasuan, ez dago bikoiztasunik edo bereizketarik lurralde material eta sinbolikoaren artean; izan ere, batak besteari eusten dio, eta banaezinak eta osagarriak dira. Bestalde, beste leku batzuetan gertatzen den bezala, lurraren, lurraldearen eta ondasun naturalen sarbidea eta kontrola eztabaida-eremuak dira; Kolonbiaren kasuan, bortxazko bihurtu da,

milioika pertsona behaturik eta milaka hildako utziz lurraldean irautea eta sarbidea aldarrikatzeagatik; horregatik, lurraldea da erakundeek aldarrikatzen duten alderdi nagusietako bat.

Lurraldeari buruzko aurreko pertzepzioak kontuan hartuta, jarraian, parte hartzen duten kolektiboek lurraldea demokratizatzeko eta babesteko garatutako lan-arloetako batzuk azalduko ditugu.

4. Taula: Erakundeek lurraldearen eta ondasun naturalen defentsan sustatzen dituzten ekintzak

IPAR GLOBALA (ARABA)	SUR GLOBAL (KOLONBIA)
<p>Amurrioko Udaleko Ingurumen Saila</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lurralde-antolamenduko ekintzak sustatzen ditu, ingurumen-kudeaketaren ikuspegitik, ondasun publiko gisa, pribatizazioa eta monopolizazioa saihesteko. - Ekosistemaren babes bereziko eremuak eta nekazaritza- eta ekologia-potentziala duten eremuak mugatzeko ekintzak egiten ditu. - Landa-turismoa sustatuz, balioa ematen die landa-herrietako euskal tradizioei eta landa-paisaiatzat gozatzeari. - Etorkezinean, nekazaritza-jarduerak egin nahi dituzten pertsonen nekazaritza-erabilerarako lur-banku bat sortzen lagunduko dute. 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lurren titulazio kolektiborako gizarte-mobilizazioa. - Lurralde-antolamendua eta lurzorua okupazioa barne hartzen dituzten gobernu-modu propioak ezartzen ditu. - Lurraldearen eta ondasun naturalen erabilera, okupazioa eta kontserbazioa arautzeko erkidegoko arauak ezartzea. - Komunitatearen barruan, jasangarritasun- eta ekologia-balioak sustatzen ditu, lurraldea natura- eta kultura-ondare gisa babesteko.

IPAR GLOBALA (ARABA)	SUR GLOBAL (KOLONBIA)
<p>Arabako Nekazarien Elkarte, UAGA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lurren errenten prezioak kontzientziatzeko ekintzak garatzen ditu. - Lur-bankuak sortzen laguntzen du. - Aldarrikatzen du lurra ez dela merkataritza-ondasun bat, baizik eta sarbidea eta kontrola tokiko eskariaren premian oinarritu behar direla. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Estatuarekin negoziatzea lurraren edukitza eta birbanaketa ezagutzeko. - Ingurumen-kontserbazio eta oihan-babeseko eremuak mugatzen dituen lurralde-antolamendua proposamen komunitarioa garatzen du, biodibertsitate berezia baitu. - Ekosistemak babesteko ekintzak egiten dituzte. - Komunitatearekiko ingurumen-agendak, flora eta fauna kontserbatzeko eta babesteko. - Bertako hazien mintegi komunitarioak, baso-espezieak ereitea.
<p>Arabako Landa Emakumeen Sarea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landa-eremuko emakumeen estatuaren bidez, emakumei titulartasun bateratua eskuratzen laguntzea.. 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lurralde-antolamendua, bere kosmobisioaren arabera, leku sakratuak, etxebizitzak, nekazaritza-laboreak eta antzinako medikuntzako praktikak ezartzeko.

Iturria: Geuk egina

4.2 Elikagaien subiranotasuna



Arabako emakume
binikulatzailea, Álava

Iturria: UAGA, 2016



Emakume kakaogilea,
Kolonbiaturria:Poveda
Galeano, Sandra, 2018

Elikadura Subiranotasuna E@SFko eta Iparraldeko nekazari talde, ekoizle txiki eta nekazari tradizioetatik datorren proposamen politiko eta aldarrikatzaile gisa ulertzen da, landa-inguruneak eta tokiko biztanleen bizibideak suntsitzen dituen sistema kapitalistari erantzuteko. Elikadura eskubide gisa aldarrikatzen dute, eta, beraz, ez luke merkatuaren baldintzek arautu behar; beraz, ekoizpenak jasangarria izan behar du, bai ingurumenarekiko, bai pertsonerekiko, hau da, bere ekoizpenak kontsumitzaileen osasuna kontuan izan behar du, eta baita lantzen diren ondasun naturalak kontserbatu ere. Gainera, kontuan izan behar du jarduera horretan dihardutenek modu autonomoan eta subiranoan egin dezaketela, eta ez elikagai-politiken ezarpen gisa, merkataritza-eskakizun gisa; horrek esan nahi du tokiko ekonomiak eta merkatuak lehenetsi behar direla, tokiko lurraldearekin edo biztanleekin loturarik ez duten nazioarteko ekonomia eta saltokien gainetik. Elikadura-subiranotasunak, halaber, nazio, herri, gizon eta emakumeen eta belaunaldien arteko berdintasunezko harremanak sustatu behar ditu; azken batean, elikadura-subiranotasuna mugak gainditzen dituen proposamen bat da, eta borroka kolektibo gisa aurre egin behar zaio, herrien eskubideen errespetuan eta sustapenean oinarrituta, beren

elikadura-sistema propioa definitzeko, bizitza, pertsonak eta ondasun komunak erdigunean jartzeko.

Elikadura-subiranotasuna ez da Hegoaldeko komunitateen araberako proposamen isolatua; aitzitik, Euskadin indarrean dago eta erabat aplikatzen da. Esan dugun bezala, agroindustria globalki hedatu da; eta, naziorik ez dago, gaur egun, negozio gisa elikagaiak eskuratzea bihurtu den merkataritza-logikatik kanpo. E@SF globaleko landa-populazioak mehatxatzen dituen nekazaritza- eta industria-sistemak ere ondorioak izan ditu EAEko landa-ingurunean; izan ere, gero eta mendekotasun handiagoa du hiriak eta landa-herriak beste eskualde edo herrialde batzuetan ekoiztako elikagaiez hornitzen dituzten azalera handietako enpresen eta merkataritza-interesen aurrean.

Jarraian ikusiko dugun bezala, Iparraldeko eta E@SFko kolektiboen proposamenak eta esperientziak tokiko elikadura-sistemen subiranotasuna lortzea da, horren bidez lor baitaiteke elikagaien ekoizpen, eraldaketa, banaketa, truke, merkaturatze eta kontsumo ereduaren kontrola. Iparraldeko esperientziaren kasuan, ekoizpen-, kontsumo-, eraldaketa- eta merkaturatze-proposamenak aldatzen saiatzen diren sistema osoaren zati gisa hautematen dira, bereziki nekazaritza jasangarri eta parte-hartzaile batetik gertatzen bada, merkaturatze-zirkuitu laburrak sortzea

ahalbidetuko duena eta kontsumitzailearen eta erakunde publikoen erantzukizun handia egongo dena tokiko kontsumo hurbil eta osasuntsua sustatzeko.

E@SFren esperientzien proposamenei dagokienez, azpimarratzekoak dira, alde batetik, baliabide eta ondasun naturalak, hala nola lurra, ura, haziak eta biodibertsitatea, eskuratzeko demokratizazioa; eta, bestetik, ekoizpen agroekologikoaren autonomia autohornikuntza eta tokiko merkataritza lortzeko. Esparru horretatik, honako hauek dira kolektiboek identifikatutako proposamen nagusiak:

5. Taula: Elikagaien subiranotasunaren aldeko erakundeen proposamenak

IPAR GLOBALA (ARABA)	SUR GLOBAL (KOLONBIA)
<p>Amurrioko Udaleko Ingurumen Saila</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lehen sektoreko nekazaritza- eta abeltzaintza-erabilerarako lurzoruak babesten ditu. - Neurriak ezarri dituzte nekazariak lurra eskura ditzaten, lur-bankuen eta autokontsumorako baratzeen bidez. - Asteroko merkatu baten bidez, tokiko produktuen salmenta sustatzen dute. - Kontsumo arduratsuari eta bidezko merkataritzaren garrantziari buruzko ekintzak garatzen dituzte ikastetxeetan. - Eskola-jantokietan eskualdeko tokiko produktuekin hornitzen dira. 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kakao, kafe eta auto-kontsumorako elikagaien nekazari-finka sustatzea. - Ekoizpen iraunkorreko sistemak sustatzen dituzte, labore tradizionalak eta eskualdeko baso tipikoa elkarrekin bizi daitezen. Adibidez, kakaoaren eta kafearen ondoan beste basoko espezie batzuk daude.
<p>Arabako Nekazarien Elkarte, UAGA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jarduerak garatzen dituzte familia- edo tradizio-ustiategi txikietan jarduerak egiten dituzten nekazari eta abeltzainen interesak defendatzeko, lurren eta nekazaritza-industriako enpresen monopolioaren aurrean. - Merkaturatze-zirkuitu berriak ezartzeko, zerbitzu-kooperatiba bat ezarri dute inguruko nekazari eta abeltzaintzat. Hornikuntza plazan lokal bat du, bertan ekoiztako produktuak saltzeko. Gainera, uste dute eredu kooperatibo horrek hazten eta indartzen jarraitu behar duela. - Tokiko merkatuak suspertzea sustatu dute, Gasteizko Hornidura plazan produktuak zuzenean saltzeko. Azokak ere bi aldiz egiten dituzte, produktuak saltzeko eta ekoizle berberen artean aliantzak sortzeko. - Kontsumitzaileen pentsamoldea aldatu behar dela uste dute, hurbileko eta kalitate handiagoko produktuak aukeratzeko, eta lurralde-politikek babestu eta sustatu behar dutela. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sarritan eskualde osoko komunitate-topaketak egiten dituzte lurraldearen defentsari buruz eta nekazarien nekazaritza-jardunbideen zentzu politikoari buruz hausnartzeko, non autonomiaz erabaki, ekoitzi eta bana dezaketen. - Antolaketa-jardueretan, nekazarien ekonomia, lankidetzeta, autokudeaketa eta elikadura-subiranotasuna sustatzen dituzte komunitatean. - Eskualde osoan bultzatu dute agroekologia ezartzea beren labore tradizionaletan eta etxeko baratzeetan. - Nekazarien prestakuntzarako eta gaikuntzarako Agroekologia Eskolak garatzen dituzte. - Lurreko lan-praktika tradizionalak aitortzeko praktikak egiten dituzte. - Nekazarien ekonomia bultzatzeko proiektuak garatzen dituzte, hala nola bufaloen hazkuntza, arroz-laboreak. - Produktuen tokiko trukerako nekazari-merkatuak sortzea bultzatu dute. - Laboreak maneiatzeko eskola agroekologikoak egiten dituzte.

IPAR GLOBALA (ARABA)	SUR GLOBAL (KOLONBIA)
<p>AZOKA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Bere proposamena Gaubeako udalerrian hilero tokiko ekoizleen merkatu bat egitea da, kontsumitzaileek ekoizleak aukeratu eta zuzenean ezagutzeko aukera izan dezaten, inolako bitartekaririk gabe. Aldi berean, kontsumo-eredua aldatzeko beharrari buruzko kontzientzia sortzen dute hitzaldien, dastatzeen, tailerren eta bisiten bidez. - Tokiko ekonomiaren aktibazioan eragin nahi dute, ezagutza tradizionalak berreskuratu nahi dituzte, landa-inguruneko bizitza biziberritu nahi dute eta tokiko ekonomia propioak sortzeko eskubidea baliatu nahi dute merkatuen, banku handien eta multinazionalen diktadurarik gabe. 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ongarri organikoak erabiltzea. - Biziraupeneko labore tradizionalak eta gutxi mekanizatuak ezartzea.

Iturria: Geuk egina

4.3 Emakumeen ekitatea landa-inguruneetan



Indarkeriarik gabeko bizitzaren aldeko murala nekazarien etxean, Kolonbia.

Iturria: Poveda Galeano, Sandra. 2018.

Lan-ardatz horretan, kolektiboak borrokan ari dira landa-inguruneetan emakumeen berdintasuna eta ekitatea lortzeko. Haren proposamenek ikuspegi feminista, ekologikoa, herrikoia eta nekazaria uztartzen dituzte. Ikuspegi horrek, oro har, emakumeen eta gizonen arteko botere-harremanak eta desberdintasunak birplanteatu nahi ditu, ekitatean, justizian eta erantzunkidetasunean oinarritutako harreman berriak eraikitzeko. Iparraldeko eta E@SFko landa-gizarteek emakumeentzako egitura-baldintza desberdinak dituzten arren, patriarkatuak modelatu dituen gizarte- eta kultura-irudikapenak komunak dira; horregatik, emakumeek giza ugalketarako egiten dituzten jardueren gizarte-aintzatespena, bizitzaren iraunkortasuna (elikagaien ekoizpena barne) eta autonomia, luraren kontrola eta ondasun komunak lortzea dira proposamenen helburuak.

Emakume guztiak, nola edo hala, sexuagatik diskriminatuak izan badira ere, beste faktore batzuek, hala nola arrazak, azal-koloreak, adinak, klase ekonomikoak, kokapen geografikoak (besteak beste), eragina dute landa-ingurunean eskubideak eta aukerak eskuratzeko aukera zehaztean. Elkarrizketa horietan parte hartu zuten emakumeen nortasunak eta esperientziak kontuan hartuta, elkarrizketa horiek zeharkatzen dituzten errealitateak ulertzeko aukera izan genuen. Bai Kolonbian emakume beltzak, nekazariak edo indigenak izateagatik, bai adinagatik, edo koadrila jakin batetik etorriak izateagatik, Araban gertatzen den bezala, errealitatea bestelakoa da.

Arabian, landa-ingurunearen ezaugarri nagusia maskulinoa eta zahartua izatea da. Nekazaritza-eredu tradizionala nagusiki patriarkala izan da; lurak dituzten gizonak bakarrik erabaki zezaketen lurren banaketari buruzko funtsezko gaiei buruz, eta emakumeak lurak eskuratzean, kontrolatzean eta administratzean baztertzeko ziren. Nekazaritza-jardueretan, emakumeen lana gutxi aitortu eta ordaindu da; izan ere, etxeko lanak eta ohiko zaintza-lanak ikusezin bihurtu dira, eta gutxi balioetsi dira familiaren ekonomiarako ekarpen gisa. Kolektiboek partekatutako proposamenek harreman berri bat sustatzen dute, zaintzak erdigunean jartzeko, emakumeen jakintzak eta nekazarien ekonomietan duten zeregina aitortzeko, eta, aldi berean, emakumeek lurak eta titulartasuna modu ekitatiboan eskuratu ahal izateko..

Kolonbiako landa-eremuko emakumeen esperientziari dagokionez, beren sexuagatik bereizkeria ugariak aitortzen dituzte, klase sozialagatik batera, eta historikoki baztertuak eta menpekoak izan diren nekazari-taldeetako, indigenetako eta afroetako kide dira. Beren komunitateetako gizonekin batera, diskriminazio sozial, ekonomiko eta politikoa partekatzen dute, estatuaren presentziarik ez duten eta baliabideak menderatzeko talde armatuek borrokatzen duten leku isolatuak direlako. Parte hartzen duten erakundeetako emakumeek beren erakundeak eta komunitateak despatriarkalizatzea nabarmendu zuten beren ekintzen helburu gisa, bereziki emakumeek lidergo-rolak betetzen dituzten antolaketa-espazioak. Ikuspegi propio eta inklusibo batetik, gizonekin batera lan egiten da, haiek ere emakumeen parte-hartzea eta ekitatea aldarrikatzeko eta berdintasuneko harremanak eraikitzeko.

Nekazarien feminismoa, era berean, nekazarien klase antikapitalista eta antipatriarkalen borroka mota bat da, nekazarien, indigenen eta afroen nortasuna batasunera artikulatzen duena lurra, lurraldea, elikadura-subiranotasuna eta bertako haziak defendatzeko; azken batean, Hegoaldeko herrietako emakume eta gizonentzat Bizimodu Ona eraikiko duen feminismoa. Hona hemen proposamen horien laburpena:

Tabla 6: Propuestas para la defensa de la equidad de las mujeres rurales

IPAR GLOBALA (ARABA)	SUR GLOBAL (KOLONBIA)
<p>Arabako Nekazarien Elkarte, UAGA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emakume nekazaria ikusarazteko ekintzak egin dituzte, estereotipoak zuzentzeko eta familiaren eta ekoizpenaren ekonomian egiten duten lana aitortzeko. - Programatutako jardueretan familia bateragarri egiteko baldintzak eta ordutegiak ematen dituzte. - aintza- eta hazkuntza-roletan erantzunkidetasunaren gaiari heltzeko ekintzak garatu dituzte. - Emakumeek antolaketa- eta erabaki-guneetan parte hartzea sustatzen da, eta nekazarien sindikatuko lehen presidenteetako bat izan zen. - Sindikatuko afiliazioa sustatu dute, familia-ustiapen gisa, titular bakarra egon ez dadin, baizik eta bateratua izan dadin. - Hasieratik parte hartu dute Emakumearen Estatutuan nekazaritzan, titulazio partekatua lortzeko. 	<p>Asociación de Consejos Comunitarios del Norte del Cauca (ACONC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emakumearen palenkearen bidez, emakumeek herri beltzaren berezko antolamendu- arlo eta gobernu-forma guztietan parte hartzea sustatzen du. - Emakume gazteen parte-hartzea arrazoitzen da, erakundeen etorkizuneko oinarriak finkatuta uzteko. - Gatazka armatuak eragindako genero-eraginak eta lurraldearen defentsak gaur egun dituen arriskuak ezagutzeko prozesuak egin dituzte.
<p>Arabako Landa Emakumeen Sarea</p> <ul style="list-style-type: none"> - Landa-eremuko elkarte eta emakumeen artean sareak eta aliantzak sortzea sustatzen dute. - Ahalduntzeko, zainketen erantzunkidetasuneko eta feminismoa deskubritzeko proiektuak garatzen dituzte. - Emakume nekazarien estatutua bultzatu eta babestu dute, titulazio partekatua lortzeko. - Elkarrizketarako eta topaketarako guneak dituzte, hainbat gai interesgarriari heltzeko. Horien artean, belaunaldi-erreleboaren beharra jorratu dute, bai landa-eremuan, bai elkartean. 	<p>Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra (ACVC)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Genero-berdintasuna bultzatzen du, bai komunitateetan, bai erakundearen barruan. - Emakumeen eskolen bidez politikan parte hartzeko prestakuntza-programak garatzen dituzte. - Sexu- eta ugalketa-osasuneko eta indarkeria matxista prebenitzeko programak garatzen dituzte. - Emakumeen lidergoa sustatzen dute bake-agendan
<p>AZOKA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arabako emakume nekazarien ikusgarritasuna, haziak eta jakintza tradizionalak berreskuratzeko proiektuen bidez. - Proiektuetan, emakumeek haziak kontserbatzeko eta balio agroekologikoko ezagutzak transmititzeko dituzten rola nabarmentzen dira. - Emakumeak harriztatu egiten dira hazien zaindari gisa, bertako espezieak berreskuratzeko 	<p>Organización Indígena de Antioquia (OIA)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emakume liderren parte-hartzea eta lidergoa sustatzen da.

Iturria: Geuk egina

5 Estraktibismoaren eta kapitalismoaren ordezkotako esperientziak Araban eta Kolonbian

Ondoren, aktore horiek Iparraldean (Araba) eta Hegoaldean (Kolonbia) estraktibismoaren alternatiba gisa nola laguntzen duten azalduko da.

5.1 Lurralde Antolamendurako Eredu Iraunkorra: Amurrioko Udalaren Agenda Publikoa.



AMURRIO
UDALA
AYUNTAMIENTO

Amurrio udalerria Arabako probintziaren ipar-mendebaldean dago, Nerbioi ibaiaren haranean

dagoen Ayala-Aira eskualdearen barruan. Lurralde zabala da, 92.365 km²-koa, eta 10.298 pertsona bizi dira bertan; horietatik % 90 hiri-eremuan bizi dira, eta gainerakoa (% 10) landa-lurraldean. Lehenago, landa-ingurunea zen udalerraren protagonista, biztanleek bizimodu deszentralizatua eta baserriaren inguruan kokatua zuten, non abeltzaintzatik, nekazaritzatik eta baso-baliabideetatik bizi ziren; ondoren, industrializazioaren etorrerarekin, ekonomia eraldatu egin zen, hirian kontzentratutako eta kanpoko elikagaien mende zegoen bizi-eredu berri bati bide emanez, eta jada ez, tokian-tokian ekoizten zutenari dagokionez..

Industrializazioaren eta landa-eremutik hirirako migrazioaren ondorioz, Amurrio eta Euskadiko beste udalerrri asko pixkanaka eraldatzen joan ziren. Nekazaritza-bizitzaren eredu batetik eredu industrializatu batera igarotzeak eragina izan zuen gaur egun hiri-eremuan ekoizpen-jarduera nagusiak kontzentratzeko, hala nola altzairu-industria, zerbitzuak, merkataritza eta bizitegi-eremuak. Industria-hazkundearen eta urbanizazioaren neurria, landa-eremuko ekoizpen-jardueretik interesa galtzen joan zen, eta abeltzaintza eta nekazaritza pixkanaka bertan behera uztea eragin zuen, tokiko garapen ekonomikoaren eragile eta aldaketa demografikorako faktore nagusi gisa eraturako industriaren gorakadaren ondorioz. Ondorioz, gaur egun, biztanleriaren % 10 landa-lurraldean bizi bada ere, biztanleriaren % 3 baino ez da nekazaritza-, abeltzaintza- edo baso-jardueraren batean aritzen. Horrek, halaber, baserri batzuk hustea ekarri du; edo, kasurik onenean, biztanleriaren % 7rentzako bizitegi-erabilerak dira..

Testuinguru horretatik, Amurrioko Udaleko Ingurumen Sailak, landa-ingurunea ingurumenaren, ekologiaren eta kulturaren aldetik kontserbatzeko lanean, funtsezkotzat jotzen du lurraldea eta natura-ondasunak babestea eta kudeatzea, Lurraldearen Antolamendurako Eredu Iraunkorra deitu duen horretatik abiatuta. Eredu hori honako hauetan oinarritzen da: baliabide naturalen ardura duen udal-kudeaketan, naturaren eta biodibertsitatearen babesean, lurralde-orekan, mugikortasunean eta klima-aldaketaren aurkako borrokan. Gainera, duela gutxi, Udalak Hiri Antolamenduko Plan Orokorra (HAPO) formulatu du, Eusko Jaurlaritzaren jarraibideek bideratua, eta,aldi berean, 2030eko

Agenda Globalarekin eta Garapen Iraunkorreko 17 Helburuekin (GJH) bat datorrena. Helburu horiek baliabide naturalen erabilera irrazionalari, kontsumo-gizarteari, gizarte-desorekei, klima-aldaketari eta genero-desberdintasunari buruzko kezka jorratzen dute, besteak beste.

Bere eredia irizpide jasangarriek gidatzen dute, bai ekonomiaren, ingurumenaren eta gizartearen arloetan, herritar guztiei beharrak asetzea eta bizi-kalitate onaz gozatzea ahalbidetuko dietenak, baliabide naturalen erabilera egokia eginez, etorkizuneko belaunaldienak arriskuan jarri gabe. Bere eredia industria- eta hiri-gizarte batetik diseinatuta badago ere, bere proposamenak hiri-arloaren eta landa-arloaren arteko banaketa tradizionala gainditzeko ekintzak barne hartzen ditu, landa-lurraldeari garrantzia emanez eta, horregatik, lurralde-antolamenduaren agendan bi eszenatokien arteko oreka lortuz..

Landa-ingurunea kudeatzeko proposamenean, lurraldearen babesaren eta kontserbazioaren garrantzia nabarmentzen da, balio agrekologiko handia duelako eta ekosistema bioanitzak duelako. Horretarako, hiru alderdi nagusitan kontzentratzen dituzte beren ekintzak. Lehenengoa, gaur egungo lehorreko ekosistemak kontserbatzea, Mendi Publikoa Antolatzeko Planaren bidez. Plan hori duela urte batzuetatik aplikatzen da. Helburua baso autoktonoa babestea da, biodibertsitate-iturri gisa, desertifikazioaren aurrerapenaren, espezie inbaditzaileen (pinua, esaterako) eta baliabide naturalak arriskuan jar ditzaketen beste ekoizpen-jarduera batzuen aurrean.

Beste alderdi bat lurraldearen kudeaketa da, nekazaritzako eta abeltzaintzako lehen sektorea erabiltzeko, eta horrek errentagarritasuna eta produktibitatea sustatzea eskatzen du, bai eta erabilera mota horretarako eremuak babestea ere. Egiten ari diren jardueretako batzuk ekoizleei tokiko merkatuen bidez laguntzea da; kasu horretan, hilabete bakoitzeko ostiraletan bat egiten da, eta bertan herritarrei beren tokiko ekoizpena erakusteko eta saltzeko aukera ematen zaie. Horrek tokiko produktuak ezagutarazten eta kontsumo arduratsuari eta hurbiltasunari buruzko kontzientzia sortzen laguntzen du. Bestalde, lurraldearen sarbidea eta birbanaketa errazteko, nekazaritza-ustategietarako lurzoruko zenbait eremu erreserbatzea aurreikusi dute, etorkizunean landara sartu nahi dutenentzat. Ingurumen Sailaren arabera, estrategia hori oraindik ez da ezarri, baina etorkizunean Lurreko Bankuak sortuz gauzatzea aurreikusten da.

Bere ereduaren azken alderdia landa-ingurunean parte hartzea, kontzientziatzea eta gozatzea da, bai ingurumenarekiko duen garrantziagatik, bai elikadura-subiranotasunean duen paperagatik. Esparru horretan, 200 udal baratze inguru ezarri dira hiri-eremuan; espazio horietan nekazaritza jasangarria eta parte-hartzailea sustatzen da, eta, gainera, horrelako jarduerak kontsumo arduratsuen gaineko kontzientzia sortzen dute eta elikagaien tokiko produkzio-sistemen balioa berreskuratzea ahalbidetzen dute. Beste jarduera parte-hartzaile batzuk foro sektorialak, auzoetako batzarrak eta aurrekontu parte-hartzaileak dira, lurraldearen kudeaketa eta plangintza kolektiboari laguntzen diotenak. Azkenik, ingurumena kontserbatzen laguntzen duen beste estrategia bat landa-inguruneaz gozatzeko aukera da, naturan ibilbideak eta paseoak eginez. Bere lurralde zabalari eta hainbat paisaiari esker,

Udalak pistak eta landa-bideak jarri ditu biztanleak edo bisitariak euskal lurralde eta tradizioetara hurbiltzeko..

5.2 Herritarren mugimendua: Ekoizleen Merkatu Batzarra/Ekoizleen Azoka, Villanueva de Valdegovía, Araba (AZOKA)



Añanako koadrilan kokatzen da hurrengo esperientzia, eta Arabako lurraldeko zazpi kuadrilletako bat da, 10 udalerritan banatuta⁹.

Guztira 693,2 km² azalera du.

Guztira 8.283 biztanle ditu, baina Iruña Okan izan ezik (2.411 pertsona bizi dira bertan), udalerrri bakoitzeko biztanleen batez bestekoa oso txikia da, ez baitira 1.000 biztanletik gorakoak; hain zuzen ere, biztanleria-dentsitate txikia da berezitasunetako bat. Landa-lurraldea denez, hiriguneak, herriak eta udalerrriak oso sakabanatuta daude, eta Km²-ko 5 pertsona baino ez bizi dira bertan¹⁰.

Industrialdeetarako emigrazioaren ondorioz, bereziki Gasteizera, Arabako landa-udalerrriak pixkanaka eraldatu dira. Aldaketa-prozesu hori, alde batetik, biztanleriaren dinamikan islatzen da, eta horren emaitzarik nabarmenena landa-eremuetako despopulazioa eta zahartzea izan da;

⁹ Los 10 municipios que compone la Cuadrilla de Añana son: Valdegovía, Kuartango, Añana, Ribera Alta, Iruña de Oca, Lantarón, Ribera Baja, Armiñán, Berantevilla y Zambrana.

horrekin batera, biztanleriaren jarduera tradizionalak desagertuz eta balio kulturalak eta identitarioak galduz joan dira. Are gehiago, galdu egin dira basareien eta tokiko merkatuen inguruko gizarte-antolaketarako moduak. Bestalde, aldaketak nekazaritza-egituran eta -ereduan ere islatzen dira, nahiz eta landa-ingurunean biztanle gutxiago egon, ustiategien azaleraren tamaina handiagoa da errentagarriagoak diren monolaborantzak ezartzeko. Euskal landa-ingurunearen testuinguruari buruzko atalean azaldu genuenez, prozesu hori nekazaritzan industria-eredu bat ezartzearen ondorio da, eta eredu horren helburu nagusia kanpo-merkatua da, lurraldearekin eta biztanleekin loturarik ez duena: nekazaritzako elikagaien industriak nekazaritza txikia hondatu du, eta, gainera, baliabideak kutsatzen eta hondatzen ditu.

(AZOKAko ordezkaria eta tokiko ekoizlea, webinarra: Extractivismos, territorio y vida, E@SF, 2020ko uztailearen 13a)

Araba landatarrean mota horretako arazo komunak izan arren, badira lurraldean irauten duten gizon eta emakumeak, eta beste nekazaritza-eredu mota bat proposatzen dute. Inguruko nekazaritza esku gutxitan geratu delako kezkatuta, nekazaritza- eta abeltzaintza-jarduerak ia desagertu egin dira, eta janari-hornidura hirietako azalera handietan egiten da; 2011n, Añanako Kuadrillako zenbait udalerritako (Valdegobia, Lantaron, Kuartango, Losa) nekazari, ekoizle, ekoizle eta artisau talde bat Azoka Elkartea gisa antolatu zen alternatibak planteatzeko.

¹⁰ Matia Instituto. Cuadrilla de Añana-

Kontsumo-ereduak herrietako jendearen pentsamoldean eragina izan duela jakinik, hirietara bizilagunak berak ekoiztako produktuak erostera joaten direnek tokiko ekoizleen merkatu bat ezarri zuten: Ekoizleen Azoka, Villanueva de Valdegobia udalerriko frontoian, hileko lehen igandean. Horrela, duela 8 urtetik hona, Azoka ekoizleen elkarteak merkatu hori biziberritzea bultzatu du, nekazaritza organikotik datozen hurbileko produktuen aniztasuna ezagutaraziz. Normalean, sasoiko frutak edo barazkiak, marmeladak, lekaleak, ogia, haragia, hestebeteak, arrautza ekologikoak, eztia eta artisautza eskaintzen dituzte, besteak beste.

Hala ere, merkatua, produktuen zuzeneko salmentaz gain, ekoizleen eta kontsumitzaileen arteko elkartruke sozialerako gunea da, eta bertaratzen direnei aukera ematen die egungo kontsumo-ereduaz eta elikagai osasuntsuen eta inolako biztanleri edo ondasun naturalei kalterik eragin gabe ekoiztea eskatzeko beharraz hausnartzeko. Horrela, tokiko merkatuaren bidez, herriek eta pertsonak beren tokiko elikadura-sistemak autonomiaz sortu ahal izateko eskubidea baliatzen eta aldarrikatzen dute, merkatuen, banku handien eta multinazionalen diktaduratik kanpo. (Azoka, s.f).

5.3 Arabako Landa Emakumeen Sarea



Emakumeen Sarea 1999an sortu zen, landa-inguruneko elkarteetan parte hartzen duten emakumeen ekimen gisa, aukera-berdintasunaren aurrerapenean parte har zezaten eta bizi ziren herrien

garapenean protagonismoa izan zezaten sustatzeko (Elkarrizketa, Arabako Emakumeen Sarea, Uztaila, 2020). Hasiera batean, elkarte horiek herri-kulturako zentroyen parte ziren, baina, denborarekin, errealitate desberdinak dituzten beste elkarte batzuk integratu dituzte. Elkarte bakoitzak bere nortasuna du, parte hartzen dutenena, bere helburuena eta mugitzen diren testuinguruarena; baina, oro har, elkarteen sareak feminismoa eta landa-garapena kolektiboki eraikitzea eta aldarrikatzea lortu du. Hori ikasitako eta ikasi gabeko prozesua eta bidea izan da, ahalduzko, nor bere burua zaintzeko eta bizitza zaintzeko jarduera tradizionaleri balioa emateko.

Sarea aitzindaria izan zen landa-eremuko elkarte-elkarte gisa; izan ere, sektore maskulinizatua eta zahartua da, eta emakumeek nekazaritza-jardueretan eta familia-ekonomian egiten duten lana ezezaguna izan da. Bere garaian, elkarteen mundua denbora galdutzat jo zen, emakumeek beren etxeetan seme-alabekin, aitona-amonekin, senarrarekin, animaliekin, nekazaritza- eta abeltzaintza-jarduerekin eta, beraz, beren artean hitz egiteko hain denbora gutxirekin egin behar zituzten jardueren aurrean. Apurka-apurka, Sarea eta elkarteak sendotuz joan dira, eta emakume askok parte hartzeko, harremanak sortzeko, jakintzak trukatzeko, landa-eremuko emakume izateari buruz hausnartzeko eta ahalduzkoaren bide pertsonal eta kolektiboan aurrera egiteko aukera izan dute. Prozesu kolektibo horrek batez beste 50 urtetik gorako 750 emakume baino gehiago biltzea lortu du, bai eta elkarte ugari ere; eta, funtsean landa-ingurunean bizi diren emakumeak ordezkatzeko dituen arren, ez dute nahitaz nekazariak edo abeltzainak bakarrik parte hartzen, baizik eta, oro har, hainbat emakumek parte hartzen dute harremanak izateko.

Toki-mailan, elkarteetako emakumeek landa-inguruneari eta, ondorioz, haien bizitzari eragiten dieten premia hurbilenetatik hurbil begiratzen dute. Ildo horretan, aldarrikapen komunitario bat landa-herriak dinamizatzea eta biziberritzea izan da. Emakumeak dira, oro har, herrietan bizibaldintzak hobetzearen alde borrokatzen direnak, emakumeek finkatzen dute bizitza, baina seme-alabentzako hezkuntza-zerbitzuak behar dituzte, landa-garraio publikoa behar dute hurbileko beste herri batzuetara, osasun-zentroetara, merkataritzara eta tokiko dendetara joan ahal izateko,

haiek eta haien familiek bizimodu duina egin ahal izan dezaten hirietara jo beharrik izan gabe.

Emakumeek ahalduntzeko eta beren jakintza eta esperientziei balioa emateko tokiko espazioetan parte hartzen dute, eta horrek autoestimua, autozainketaren eta autonomiaren mailak handitzen laguntzen du. Tejer Redes de Empoderamiento (Ahalduntze Sareak), Langraizen gauzatutako proiektuetako batek, gertuko herrietatik etorritako emakumeak bildu ditu. Leticiak, proiektuaren koordinatzaileak, adierazi du bi urte jarraian daramatzan proiektu hau eskuz ehuntzen dela, eta, aldi berean, harremanak eta sareak modu sinbolikoan ehuntzen direla. Parte hartzaileek, astean behin, gai desberdinei buruz hausnartzeko eta hitz egiteko leku komun bat partekatzen dute. Gai horien artean, beren jakintza eta lanbideen garrantzia, emakumeen aurkako indarkeria eta herrietako kulturartekotasuna jorratu dituzte. Hausnarketaz gain, kolektiboki eraikitako ehunak emakumeentzat eta haien prozesuentzat sinbolismoa duten gune enblematikoak apaintzeko balio izan du; adibidez, iazko azaroaren 25ean, ehun handi batez apaindu zen komunikatua irakurri zen toki. Beste batean, emakume atzerritarrak eta errefuxiatuak integratu ziren, modu kolektiboan ehuntzeko, eta egindako mantak errefuxiatuen zentro batera ekarri ziren.

Sareak urtero egiten dituen beste jardueretako bat urteko topaketak dira. Emakumeek bizitzarekin, ahalduntze feministarekin, bizi-zikloarekin (heldutasunean), espazio publikoetan parte hartzearekin edo landa-ingurunean bizitzeko beharrezkoak diren baldintzekin duten esperientzia indibidual eta kolektiboari buruzko hausnarketarako guneak dira horiek. Gai horietako batzuk baino ez dira, urteroko topaketek 20 edizio baino gehiago baitituzte. Jarduera garrantzitsu horri esker, urtean behin landa-eremuk hainbat herritako emakume ugari aurki daitezke demokraziarako sareak ehuntzen jarraitzeko eta berdintasunezko harremanen mundua eraikitzen jarraitzeko. Mobilizazio-lan horregatik, eta landa-eremuko emakumeek ahalduntzera eta aitortzera bideratutako beste jarduera batzuegatik, Emakumearen Euskal Erakundeak ematen duen Berdintasunerako Emakunde Saria jaso zuten 2015ean. Sari hau emakume adinduek egiten duten lanaren aintzatespena izan zen, eta landa-herri eta -lurraldeetan irauten laguntzen dute.

Sareak ahalduntzearen eta elkartzeko-koehesioaren arloko hainbat lorpen nabarmentzen baditu ere, belaunaldien arteko erreleborik eza ere aipatzen dute erronkatzat. Errealitate hori Estatuko landa-ingurune osoko problematika gisa aipatu izan dugu, baina gizarte-elkarte eta -erakundeen parte-hartzean ere agerian geratzen da egoera hori. Horregatik, landu beharreko erronka bat da emakume gazteen begiradak integratzea eta aintzat hartzea, feminismoaren eraikuntzan eta belaunaldien arteko landa-garapenean aurrera egiten jarraitzeko, herrietako bizimoduari eusteko eta despopulazioa eta landa-hustuketa geldiarazteko.

5.4 Lurraldearen Defentsa antzinako kultura baten iraupena da: Omagá kabildo indigena - Organización Indígena de Antioquia, Kolonbia



ekialdean.

Omagá komunitateak Antioquia O.I.A. Erakunde Indigenaren parte egiten du. Erakunde hori Senu etnia indigenako 480 pertsonak eta 120 familiak osatzen dute, eta Caceresko udalerrian dago, Antioquia departamenduan, Kolonbiako ipar-

Indigenak eta haien lurraldeak 1991ko 21 Legeak babesten ditu. Lege hori lanaren nazioarteko erakundea den LANERen 169. hitzarmenaren zati da, eta, bertan, Kolonbiako Estatuak bere erabaki askea, autonomia eta autogobernua aitortzen ditu barne-arazoetan. Araugintza horren pean, Estatuak antzinako okupazioa aitortzen du, eta lurraldea antolatzeko berezko modua eta barne-justizia errespetatzen ditu, eta ingurumena, jabetza kolektiboa eta bere lurraldeetako garapen-planei buruzko aurretiazko kontsulta aske eta informatua zaintzeko konpromisoa hartzen du..

Herri indigenen gizarte-egitura tokiko kabildoetan, kazikeetan eta haien batzarretan, Kabildo Nagusi Indigenan, Kazikean eta haren Batzarrean oinarritzen da. Horiek gizarte-erakunde zabalago baten parte dira, Antioquiako Erakunde Indigena (OIA), eta, aldi berean, Kolonbiako Erakunde Nazional Indigena (ONIC) bezalako nazio-mailako erakunde baten parte dira. Gizartea antolatzeko modu horrek aukera ematen die kohesionatuta egoteko eta belaunaldiz belaunaldi beren kultura-ondarea transmititzeko.

OMAGÁ komunitate indigenaren egungo egoera eta Kolonbiako gainerako herriena ez dira desberdinak; izan ere, Kolonbian beste herri batzuek lurak bereganatzen dituzte, estraktibismoak, ingurumenaren narriadurak eta talde armatuen presioak eragiten diete. Babesteko araudiak gorabehera, bizi-baldintzak ez dira hobeak; gehienak pobrezia-lerroaren pean bizi dira (% 63), eta % 47 miseria-lerroaren pean (% 47). Prekarietate horrek gizarte-bazterketaren ondorioak adierazten ditu, nagusiki nagusi den eta mendebaldeko ikuspegia duen gizarte batean bizi direlako.

OMAGÁ Kabildo Indigenaren Ahozko Bizitza Planak bere kosmobisioa eta asmo nagusiak adierazten ditu. Bere helburu nagusietako bat kultura bezala denboran irautea da, etorkizuneko belaunaldiek beren antzinako lurraldea gobernatu ahal izan dezaten eta, horrela, euren tradizioak eta ohiturak, senuak, zaindu ahal izan ditzaten. 7 ardatz estrategiko dituzte: Gobernu Propioa, Lurraldea, Antzinako Osasuna, Generoa, Belaunaldia eta Familia, Giza Eskubideak, Ingurumena eta Guardia Indigena. Lurraldeari erreparatuko diogu: Lurraldearen ardatzak ordenamenduaren forma ezartzen du, kolektiboa dena eta banakako jabetzarik ez duena. Leku

sakratuen kokapenaren, etxebizitzaren, nekazaritza-laboreen eta antzinako medikuntzaren arabera banatu da. Ur-iturriak, leku sakratuak eta antzinako medikuntza praktikak den eremuak leku bateratuak dira, eta ukiezinak.

Labore nagusiak barazkiak, baratxuria, babarruna, berenjena, frijola, kalabaza, tipulina, yuca, banana dira. Laborantza-modua tradizionala da, eta ez da oso mekanizatua. Ongarri organikoak erabiltzea erabaki dute, hala nola egur ustela eta melaza, idorra den lurra ordaintzeko. Ongarri mota honek emaitza ona eman die eta ekoizpena etengabe mantentzea ahalbidetzen die, urtean gutxienez 2 uzta ateraz. Ekoizpena autokontsumorako da eta soberakinak udalerrira eramaten dituzte zukuetarako, marmeladetarako eta abarretarako produktuak eraldatzeko.

5.5 Lurraren, Lurraldearen eta Ondasun Naturalen Defentsa Etnikoa: Cauca Iparraldeko Kontseilu Komunitarioen Elkartea, Kolonbia



Cauca iparraldeko udalerriak kultura anitzeko lurraldeak dira,

historian zehar populazio beltzak, indigenak eta nekazariak bizi izan direlako. Eskualde geografiko zabal horren erdian, lurra erabiltzeko eta okupatzeko hainbat modu daude, eta horiek aldatu egiten dira nekazaritza-ekoizpen tradizionalaren moduen (gizarte-talde horiek ezarritakoen) eta enpresa nazionalen eta multinazionalen nekazaritza-, industria- eta meatzaritza-ustiapenaren artean..

Azukre-kanaberaren agroindustria eskualdeko jarduera ekonomiko nagusietako bat da, eta gatazka nagusietako bat da. Azukre-sortzaileek lur eremu handiak behar dituztenez ekoizteko, lur emankorrek bereganatu dituzte, biztanle askoren desplazamenduari presioa eginez eta lurraldeko flora eta fauna ere suntsituz. Eragin zuen ingurumen- eta gizarte-inpaktu handienetako bat Salvajinako urtegia eraikitzea izan zen, eskualde horretako biztanle guztiak mugiaraziz; izan ere, giza okupaziorako eta nekazaritza-ustiapenerako erabiltzen zen lurralde osoa urtegi uraren azpian geratu zen. Nekazaritza- eta industria-jarduerarekin batera, meatze-multinazionalak daude (Anglo Gold Ashanti, Asnazú Gold Dredging Limited,

etab.), urre-meatzaritza ustiatzen hasi direnak; baliabide natural hori lortzeko, nazioko enpresaburuak, eskualdeko eliteak eta talde kriminalak lehiatzen dira.

Jarduera ekonomiko horiek Kolonbiako Estatuak berak baimendu ditu, eta kontraesan handiak sortu dituzte jatorrizko eta landa-eremuko komunitateetako lurralde kolektiboak babesten dituzten araudien artean, enpresa nazionalen eta nazioartekoaren interes ekonomikoen aurrean. Azken hogeitun urteetan, areagotu egin da giza eskubideen urraketa, eta nazioko arauak eta komunitate etnikoak babesteko nazioarteko hitzarmenak urratu dira.

Etengabeko gatazken aurrean, komunitate etnikoak eta nekazariak beren lurraldea eta ondasun naturalak defendatzeko antolatu dira, beren bizimodua kosmobisiotik (mundua ikusteko eta interpretatzeko modua) inplementatzeko funtsezko alderdi gisa. Jatorrizko populazioak diren aldetik, lurraldea estuki lotuta dago bere kulturarekin, bizimoduarekin, lotura komunitarioekin, bizitza sozialarekin, ingurune naturalarekin duen harremanarekin. Beren bizi-eremua galtzeak antzinako kulturak desagertzea ere ekarriko luke, beren kulturaren erdigunean bizi diren lurraldearekiko harremana baitago.

Lurraldearen ikuskera – ez lurra ondasunaren mendebaldeko zentzuan – eskubide kulturala da. Horregatik hitz egiten da eskubide kulturalaz Kolonbiako Ozeano Barearen kasuan. Herrialdea zeharkatzen duen gerra, eszenatoki honetan agertzen dena, kontraesan horren adierazgarri da. Izan

ere, interes ekonomiko horiek eskualde subsidiariorat hartzen dute eskualdea, eta salgaiak dituzte, baliabide naturalak, bizitzan oinarritutako ikuspegi tradizionalaren aurrean (Komunitate Beltzen Prozesuak, 2019)..

Cauca Iparraldeko Kontseilu Komunitarioen Elkarte (ACONC) bigarren mailako erakundea da, Suarez udalerrian sortu zen 2003an. Afrokolonbiar populazio beltza ordezkatzeko du, bere lurraldeetan autonomia eta subiranotasuna aldarrikatzeko dituen. Erakundeak 135.000 pertsona baino gehiago biltzen ditu, 10 udalerritan kokatutako 43 Kontseilu Komunitarioen bidez. Kontseilu horiek Kolonbiako legeek tokiko komunitate berberetako lurralde kolektiboaren administrazio sozialerako aitortutako antolaketa-figura dira.

Bere helburu nagusien artean honako hauek daude: Belztasunen Kontseilu Komunitarioen antolaketa sendotuz gobernu propioa lortzea, eta horrek esan nahi du beraiantzat autodeterminazioa eta autonomia izatea beren lurraldearen gainean, beren komunitateek planteatutako etnogarapena gauzatzeko, beren etorkizunaren arduradun nagusiak baitira. Bigarrenik, antzinako kultura, tradizioak eta kosmopolitismoa berreskuratzea eta mantentzea, kultura anitzeko izatearen eta nortasunaren iturri nagusi gisa. Hirugarrenik, antzinako lurralde kolektiboa defendatzea, lurraldearen eta ingurumenaren kontserbazioa barne; laugarrenik, aurreko helburu guztiak biltzen dituen giza eskubideen exijentzia.

Helburu horiek 2035era arte ikuspegi prospektibo batekin proiektatutako Bizitza edo Etnogarapen Planean jasota daude. Plan horretan, 11 ardatz

edo palenke ezartzen dira, eta horiei lan-arlo estrategiko esaten zaie: 1) Norberaren Gobernu, 2) Gizarte Ongizatea eta azpiegitura, 3) Norberaren osasuna eta antzinako medikuntza, 4) Hezkuntza eta etnohezkuntza, 5) Parte-hartze politikoa, 6) Giza Eskubideak eta osotasun etnikoa eta kultura, 7) Generoa eta belaunaldia, 8) Emakumea, 9) Ekonomia propioa, 10) Lurraldea eta ingurumena, 11) Komunikazioa.

ACONCen esperientzia zabala eta konplexua da, eta palenke bakoitzean liderrak dituzte, ekintzak mobilizatzeko eta planak lortzeko. Horietako hirutan, Palenque Territorio y Ambiente delakoan, okupazioa, erabilera eta lurraldearekiko eta ingurumenarekiko harremana bultzatzen duten ekintzak garatzeko sortu da. Iraunkortasuneko, ekologiako, kulturako eta ekonomiako balioak sustatzen dituzte, lurraldearen bizitzari eta defentsari ekarpenak egiteko. Palenque de Economía propioak elikadura-autonomia, ekoizpen-sistema iraunkorrak eta eredu ekonomiko solidarioak sustatzen ditu. Emakumearen palenqueak genero-berdintasuna eta emakumearen parte-hartzea sustatzen ditu Cauca iparraldeko herri beltzaren gobernu-prozesuaren arlo guztietan.

5.6 Eredu Patriarkal eta Kapitalistaren Aurkako Borroka, Bizitza Duinaren eta Lurraldearen aldeko Nekazari Lanaren 24 Urte: Asociación Campesina del Valle del Río Cimitarra, Kolonbia



Landa-bizitzaren

prekarizazioa eta lurra

eskuratzeko eskubideen errekonozimendurik eza ikusita, 1996an, Kolonbiako Cimitarra ibaiko haraneko nekazariak elkarrekin antolatzea erabaki zuen, eta konpondu gabeko nekazaritza-arazoaren aurrean bere nahigabea adieraztea. Bere eskualdean ezarritako garapen autoritario, estraktibista eta baztertzailaren ereduak eskualdeko nekazariak aurrez aurre jarri ditu nekazaritza eta nekazari lurren erabilera oliba palmondoaren eredu agroindustrial baten eta urrea bezalako mineralen erazketaren eta hidrokarburoen ustiapenaren arabera aldatzeko. Eskala handiko jarduera horiek arriskuan jarri dute landa-eremuko biztanleriaren iraunkortasuna, giza eskubideen urraketa, nekazaritza-ekonomien narriadura eta baliabide naturalen suntsipena..

Azken bi hamarkadetan, Cimitarra Ibaiaren Haraneko Nekazarien Elkarteak - Sare Agroekologikoa (ACVC- RAN) lurrik gabeko nekazariak okupatu zituzten nazioaren lurra babestu ditu, lurraldea ordenatzen, ekosistemak babesten eta nekazari-bizitzaren eredu alternatiboak sortzen lagunduz. Testuinguru horretan, erakunde horren helburua da giza eskubideak

defendatzea, nekazarien bizitza duintzea eta lurra eskuratzeko, haien edukitza eta birbanaketa aitortuz. Eskualde-mailako erakundea da, 25.000 biztanle baino gehiago ditu, eta bi departamendutan (probintziak) kokatutako 8 udalerritan daude: Antioquia eta Bolívar, Kolonbiako ipar-ekialdean. Gaur egun, Ekintza Komunaleko 120 Batzordek osatzen dute, eta horiek lehen mailako herri-erakundeak dira bidezidorretan (landa-herriak). Nazioan eta nazioartean, sareetan parte hartzen du beste nekazari-erakunde batzuekin, hala nola Nekazarien Erreserbako Eremuen Elkarte Nazionalarekin (ANZORC) eta La Via Campesina nazioarteko mugimenduekin, zeinak 200 milioi nekazari baino gehiago ordezkaten baititu mundu osoan.

Cimitarra Ibaiaren Haraneko Nekazari Elkarteak Estatuak historikoki bizi izan diren lurra esleitzea lortu du, Nekazari Erreserbako Eremuen figura juridikoaren bidez. Oraindik lurraren jabetza-titulua formalizatzeko zain dauden arren, 186.000 hektarea inguru dira, nekazari-eremukoko lurralde berezi izendatuak. Prozesu luzea izan da, garaipenak eta porrotak izan dituen, baina, gutxienez, badago araudi bat legezko bermeak ematen dizkiena zelaian irauteko eta antolaketa-planak gauzatzeko. Lortu nahi duten nekazarien bizi-eredua ezartzeko, erakundeak Garapen Iraunkorreko Plan bat du, 2012tik 2022ra diseinatu. Dokumentu honetan 12 lan-arlotan lortu nahi dituzten helburuak: 1) Ingurumena eta lurralde-antolamendua, 2) Osasuna eta oinarrizko saneamendua, 3) Lurra eta lurraldea, 4) Giza eskubideak eta Nazioarteko Zuzenbide Humanitarioa, 5) Garapen ekonomikoa, 6) Meatzaritza, 7) Gizarte-azpiegitura, 8) Landa-eremuko emakumea eta generoa, 9) Agroekologia, 10) Hezkuntza, 11) Kultura eta Komunikazioa, 12) Parte-hartzea eta Antolaketa. Bere lan-arlo ugarien artean, Iparraldeko eta Hegoaldeko erakundeen arteko elkarrekin

honetarako, Ingurumena eta Lurralde Antolamendua, Nekazarien ekonomia eta Emakumea eta generoa izango ditugu ardatz.

Lurralde Antolamenduaren eta Ingurumenaren ardatzean, Nekazari Erreserbako Eremuaren figurak lurra nahasi eta demokratizatzen lagundu du, eta, horregatik, haren asmoa da hura indartzea Europako Erkidegoko lurralde-antolamenduaren partaidetza-estrategia gisa, eta, era berean, nekazaritza-bizitzaren eredu alternatiboa planifikatzeko tresna gisa sendotzea. Lurraldearen antolamenduak, gainera, ingurumena kontserbatzeko eremuen mugaketa ere barne hartzen du. Erakundeak Lerro Horia deitzen dio, 60.000 hektareatik gorako oihan birjineko lurraldea; biodibertsitatea dela eta, biztanleek babestu eta kontserbatzea erabaki zuten. Horretarako, alde batetik, Estatuarekin hitzartu zuen merkataritza-transakzioetatik salbuetsitako eremu babestu gisa dekretatzea, ez alferrikako lurak ustiatzeko edo esleitzeko. Bestalde, Europar Batasunak ingurumen-agenda baterako itunak egin ditu, besteak beste eskualdeko flora eta fauna kontserbatzea eta babestea ahalbidetzeko, bertako hazien mintegi komunitarioak, baso-ereintza eta ingurumena zaintzeko eta zaintzeko erantzukizunari buruzko kontzientzia.

Nekazarien ekonomiaren alderdiari dagokionez, elkartearentzat garapen alternatiboaren eredu lankidetzan, autokudeaketan eta elikadura-subiranotasunean oinarrituta dago. Ildo horretan, bere apustuak garapen ekonomikoaren logikak aldatzera bideratzen dira. Kontuan hartuta nekazari-komunitateen garapenaren ideia ez datorrela bat mendebaldeko kontzeptuarekin eta kontzeptu kapitalistarekin, soilik hazkunde ekonomikora bideratuta dagoena; nekazaritza-ekonomiaren eredu

alternatiboa ekoizpen eta erreproduzio sozial eta ekonomikoan zentratzen da, familia- eta auto-kontsumoan, metaketaren logiketatik kanpo.

Cimitarra ibaiko Haraneko Nekazarien Elkarateak agroekologia bultzatu du lurraren lan-praktika tradizionalak aintzat hartzen dituen prozesu gisa. Prozesu hori Elikadura Subiranotasunaren ikuspegitik sortu da, praktika sozioekonomikoen zentzu politikoa eta ekoizteko, banatzeko eta kontsumitzeko autonomia sortzeko. Lan-ardatz honetan, ACVck hainbat proiektu garatu ditu, hala nola bufaloen hazkuntza eta hazkuntza, nekazarien merkatuak, nekazaritza-ekoizleen batzordeak sortzea, Eskola Agroekologikoak eta biodigestorea eta bioiragazkia bezalako teknologien aplikazioa eta baratze agroekologikoak artisau-meatzaritzako ustiapenguneetan, beste esperientzia askoren artean.

Emakumearen eta generoaren ardatzari dagokionez, Nekazari Elkarateak konpromisoa du genero-ekitatea bultzatzeko eta landa-ingurunean emakumeen antolamendua indartzeko. 2017az geroztik, buru-belarri ari dira helburu hori lortzeko lanean, eta hainbat udalerritako 800 emakume nekazarik baino gehiagok parte hartzen dute, baita FARCEko borrokalari ohiek ere. Elkarrekin lan egiten dute emakumeen parte-hartze politikoa eta lidergoa indartzeko, bai bake-agendan, bai antolaketa- eta komunitate-agendan. Garatutako proiektuek honako hauek nabarmentzen dituzte: antolaketa-sendotze politikoa eta emakumeen ahalduntzea, genero-ikuspegia eta emakumeen giza eskubideak dituzten prestakuntza politikoko eskolak, sexu- eta ugalketa-osasuneko programak eta indarkeria

matxistaren prebentzioa. Gainera, bake-prozesuari laguntzeko agendan, ekintzak garatzen dituzte gerrillari ohiekin, lanera itzultzeko prozesuetan.

5.7 GOMENDIOAK

Iparraldeko eta Hego Globaleko kolektiboen testuinguruari buruzko ibilbide horren ondoren, jorratutako ardatz tematiko bakoitzari buruz dituzten pertzepzioak eta kezkek ezagutu eta kapitalismoaren eta estraktibismoaren aurrean dituzten proposamen alternatibo ugariak ezagutu ondoren, elkartasun-sareak eta berdinen arteko harremanak ehuntzen jarraitzea besterik ez zaigu geratzen, nahi dugun mundu justu, solidario eta jasangarriaren ikuspegi globala eratu ahal izateko. Gure ustez, nahiz eta kolektiboen testuinguruak eta estrategiak desberdinak izan daitezkeen lurralde bakoitzean, horiek ahalegin beraren zati dira, eta, horri esker, gizarte-mugimendu gisa aurrera egin dezakegu lurraldea, natura-ondasunak, elikadura-subiranotasuna eta emakumearen ekitatea defendatzeko borrokan. Horregatik guztiagatik, jarraian administrazioei, gizarte-erakundeei eta gizarte zibilari zuzendutako gomendio batzuk proposatzen ditugu, borroka horiek babesten jarraitzeko..

1. Baliabide naturalak ondasun publikoak eta komunak dira. Arabako herri-administrazioek, gizarte-erakundeek eta herritarrek, oro har, elkarrekin partekatzen dute haien babesaren erantzukizuna; izan ere, klima-aldaketa, ondasun naturalen narriadura eta agortzea errealitate partekatuak dira oro har. Arabako administrazio publikoek garapenaren agenda orokorraren konpromisoa hartu dute uraren, airearen, lurzorua, hondakinen eta energien baliabide naturalen kudeaketa arduratsuan, eta udalerrri bakoitzean itzuli eta ezarri behar da. Horrekin batera, ingurumen-hondamendi ugari, ingurumen-harraparitza, klima-aldaketa bizkorra, ur-kutsadura, arrantza-baliabideen agortzea eta baso-baliabideak, besteak beste, eredu ekonomikoak sortutako fenomenoak dira. Beraz, E@SFren

errealitateak eta tokiko ekintzak aintzat hartzea eta haiekin lotzea munduko natura-ondasunak babesteko erantzukizun globalaren parte dira..

2. Klima-aldaketa erantzukizun globala da, eta, horregatik, modu zabal eta integralean heldu behar zaio. Berotegi-efektuko gasen erabilera ez ezik, inpaktuak sortzen dituzten beste jarduera guztiak ere kontuan hartu behar dira, hala nola basoak suntsitzen dituen eredu kapitalista, ur-iturriak lehortzen dituen eta proiektu ekonomiko horiek gauzaten diren lurraldeetan bizi diren erkidegoak lekualdatzen dituen. Administrazio publikoek kalteberatasuna eta erantzukizun berezia eta partekatua aitortzea sustatu behar dute, Iparraldeko inpaktuak arindu edo egokitu egin baitaitezke dituzten baliabideengatik; hala ere, E@SFko herrialdeetan, non gobernuak ahulak diren eta horiek harrotzea errazten duten, Iparraldetik inposatutako eredu ekonomiko bat zorrotz, ondorioak sakonagoak dira.

3. Klima-aldaketaren aurkako ekintzak garatzen dituzten Arabako administrazio publikoek ez dituzte alde batera utzi behar lurra pilatzearen errealitatea, ingurumen-gatazkak eta Hego Globaleko lurraldeetako baliabideen ingurumen-harraparitza; bertan, bizitzeko baliabide naturalen mende dauden komunitateek borrokak hasten dituzte Iparraldetik datozen enpresa transnazioaletatik defendatzeko. Era berean, ez dute ahaztu behar gatazka horiek, multinazionalen eta landa-komunitateen artekoak, ingurumena galtzeaz gain, bortxazko desplazamendua, jazarpena, kriminalizazioa eta hilketa ere eragiten dituztela, horietako asko emakumeak izan baitira. Bereziki, administrazio publikoek enpresen gizarte-erantzukizuna zaintzeko zeregina dute, giza eskubideen errespetuari eta garapen iraunkorraren agenda globalaren konpromisoari dagokienez. Alde horretatik, administrazio publikoek Hego globalean nazioarteko jarduerak egiten dituzten enpresen jarduketan berri izan behar dute. Enpresa horiek Europako araudien bidez araututa egon behar dute, jarduera ekonomikoak egiten dituzten lurraldeetan sortzen dituzten ingurumen- eta gizarte-inpaktuak murrizteko..

4. Gobernu mailan nazioarteko itunak eta Nazio Batuen Batzar Nagusiak 2015ean onartutako 2030 Agenda betetzeko konpromiso politikoa egon behar da, inor atzean gera ez dadin. Garapen Iraunkorreko 17 Helburuak gizateriarentzako eta planetarentzako ikuspegi kritikoarekin ezarri ziren. Beraz, Euskadin eta erakunde publikoek konpromisoa hartu behar dute, tokiko mailan ez ezik, GJHak betetzetik urruntzen duten gizarte- eta ingurumen-arloko bidegabekeriak dauden herrialdeekin ere.

5. Arabako administrazio publikoek identifikatu eta babestu egin behar dituzte Iparraldean eta Hego globalean ingurumen-arazoak arintzeko ekintzak garatzen dituzten sektoreak, gizarte-erakundeak eta gobernu kanpoko erakundeak, aliatuak baitira klima-aldaketaren aurkako borrokan eta Garapen Jasangarriaren Agenda Globalean ahaleginak batzeko. Gainera, tokiko komunitateek natura-ondasunak kontserbatzeko eta babesteko ekintzetan parte har dezaten sustatu behar dute.

6. Era berean, udalek Hegoaldeko komunitateen borrokak ikusarazten lagun dezakete, hezkuntza- eta kultura-jardueren bidez, herritarrak horrelako errealitateekin hurbiltzeko. Genero-justiziari eta Iparraldearen eta Hegoaldearen arteko elikadura-subiranotasunari buruzko hausnarketa kolektiboak egitea, zaintza-, elikagai- eta energia-subiranotasunaren alde borrokatzen duen gizartea bultzatuz. Kolektiboek garatutako programak erakusteko esperientziak eta bisitak trukatzeko tresna metodologiko positiboak dira, eta laguntzen jarraitu behar dute beste herrialde batzuetako errealitateak ezagutarazteko..

7. Landa-eremuko populazioen arazo komunak dira lurra eskuratzeko zailtasuna aitortzea, nekazaritza industrializatzea eta landa burokratizatzea. Gizarte-erakundeek arazo horiei modu komunean heldu behar diete, irtenbide bateratuak bilatzeko eta tokiko eta nazioarteko politika publikoetan eragiteko. Elkarrekin eta gobernu kanpoko erakundeekin dagokienez, garrantzitsua da Hegoaldeko eta Iparraldeko tokiko erakundeekin tokiko, nazioarteko eta nazioarteko sareetan lan egiten jarraitzea. Nazioarteko loturak eta trukeak ezartzeko aukerak problematiken eta konponbideen ikuspegi zabala eta partekatua sortzen du.

8. Lur-bankuen esperientziak eta autokontsumorako hiri-baratzeen proiektuak esperientzia baliotsuak dira, eta Hegoaldeko erakundeekin ezagutu eta trukatu daitezke Erkidegoko antolamendu-proposamenetan. Gobernu-erakundeek eta garapen-lankidetzako erakundeek babestu eta indartu behar dituzte estrategia horiek, lurra eskuratzea eta kontsumo-ereduari eta osasuntsu ekoiztiko elikagaiei buruzko kontzientzia sortzea bultzatzen baitute..

9. Erakunde sozialek eta gobernuz kanpoko erakundeek funtsezko zeregina dute herritarren aktibismoa bultzatzeko giza eskubideen babesean eta ingurumenaren iraunkortasunean. Iparraldeko eta Hegoaldeko erakundeentzat argiak dira ondasun naturalen defentsan, elikadura-subiranotasunean eta emakumearen ekitatean borrokatzeko helburuak; hala ere, haien laguntza izan behar da estrategia eta ekintza komunak delituzko baterako lana ehuntzeko, adibidez nazioarteko sareak edo plataformak sortuz..

10. Guztiok onartu behar dugu ondasun naturalak ez direla finituak eta kontsumo-ereduagatik agortzen ari direla. Hori dela eta, herritar bakoitzak kontsumo-ohituretan aldaketa txikiak egiteko deia egiten du, elikagaiak nondik datozen jakin behar du, elikagaiak sortzen dituzten ekoizpen-kateak, elikagaiak alferrik ez galtzeko, ura eta argia ez alferrik ez galtzeko, tokiko merkatuak murrizteko, berrerabiltzeko eta birziklatzeko, eta abar. Mundu eta gizateria berekoak gara, eta, horregatik, herritar bakoitzak jardun behar du, ekintzek eragina izan baitezakete hurbileko eta urruneko ingurunean.

11. Giza Eskubideak irabaziak dira gizateria osoarentzat; eta, pertsona guztiek horiek ez izatea, guztiok galtzen dugu. Beraz, herritarrek parte hartu behar dute justizia globala ziurtatuko duten garapen iraunkorreko eta praktiketako eredu baten sustapenean, beste herrialde batzuetako errealitateen kontzientzia kritikoa garatuz, beste herrialde horietan ez baitago giza eskubideen bermerik, euskal ekintzaileek gara ditzaketen antzeko jarduerak garatzeagatik, hala nola ingurumenaren defentsa, elikadura-subiranotasuna eta emakumearen berdintasunaren bilaketa.

12. Herritarrek gizartean duten eginkizun nagusia berreskuratu behar dute. Herritartasuna gauzatzeko, ingurumenari, gizarteari, ekologiari eta giza eskubideei buruzko arazoetan parte hartu, hausnartu eta jardun behar du. Adibidez, Iparraldeko enpresek Hegoaldeko herrialdeetan egiten dituzten jarduerak zaintzeko eta arautzeko eska diezaieke erakunde publikoei, eta herritarren eskura dauden transakzioei buruzko informazio gardena eskatu.

5.8 BIBLIOGRAFÍA

Asamblea de Mercado de Productores /Ekoisleen Azoka, Villanueva de Valdegovía, Álava (Azoka) (2015). Bases de Azoka. Documento interno.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2018). Censo Nacional de Población y vivienda. Recuperado en <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). (2017). Trabajo estratégico de la FAO para reducir la pobreza rural. Disponible en: <http://www.fao.org/3/a-i6835s.pdf>.

Global Witness (2019). Defendiendo el Mañana: La crisis climática y amenazas contra defensores de la tierra y el medio ambiente. Informe anual. Disponible en: <https://www.globalwitness.org/es/defending-tomorrow-es/>

Matia Instituto (2014). Diagnóstico Cuadrilla de Anana. Disponible en: https://euskadilagunkoia.net/images/A%C3%B1ana_diagnostico.pdf

Mugarik Gabe, cord., (2016). Construyendo en colectivo desde Euskal Herria. Análisis y reivindicaciones para la construcción de una sociedad justa y equitativa basada en estilos de vida sostenibles. Red de organizaciones, encuentros de decrecimiento y Buen Vivir-Reivindicaciones y alternativas colectivas-, Disponible en: <https://www.decrecimientoybuenvivir.info/es/publicacion-construyendo-en-colectivo-desde-euskal-herria/>

Osorio, Alonso & Galíndez, Demetrio, 2009. La entrega de los recursos naturales a la española Unión Fenosa. La represa Salvajina y el trasvase del Río Ovejas. Disponible en: <https://cedetrabajo.org/wp-content/uploads/2012/08/45-51.pdf>

Oxfam, (2016). Desterrados: tierra, poder y desigualdad en América Latina. Disponible en: <https://www.oxfam.org/es/informes/desterrados-tierra-poder-y-desigualdad-en-america-latina>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2011). Colombia rural razones para la esperanza. Bogotá.

Procesos de Comunidades Negras (PCN) 2019. Contra el Proyecto de Ley Forestal y la Política forestal. Disponible en: <https://www.prensarural.org/recorre/pcn.htm>

Unceta, Koldo. (2013). Decrecimiento y Buen Vivir ¿Paradigmas convergentes? Debates sobre el postdesarrollo en Europa y América Latina. Revista de Economía Mundial, (35),197-216.[. ISSN: 1576-0162. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=866/86629567011>

Otras fuentes:

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con Representantes de la Red de Mujeres Alavesas (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Mugarik Gabe (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Reas- Euskadi (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Unión Agraria y ganadera de Álava (UAGA) (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Mayo 2020). Entrevista online con representante de Asociación de Consejos comunitarios del Norte del Cauca (ACONC) (Material interno).

Emigrados sin Fronteras (E@SF). (Julio 2020). Entrevista online con representante de Asociación Campesina del Valle del río Cimitarra. (ACVC) (Material interno).

Emigrados Sin Fronteras (E@SF). (Julio de 2020). Webinar: Diálogos entre el Sur y Norte Global: Extractivismo, Territorio, Mujer y Vida. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=xljX35asEGs&t=4046s>

Emigrados Sin Fronteras (E@SF).(Mayo 2019). Jornadas Internacionales: Cambio climático mujer, tierra y vida. Responsabilidad global y retos apremiantes 2019. Disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=uAo_Qsb17dg&feature=emb_logo&ab_channel=EmiSinFronteras

Créditos fotográficos:

Unión Agraria y Ganadera de Álava (2016). Reconocimiento a un trabajo velado. Fotografías de Angosto Sagarna. Documento interno.

Poveda, Sandra (2018). Defender la tierra para tener la vida: Retratos de la vida rural en Colombia. Exposición fotográfica. Valencia.